



di proprietà dei Sigg.ri Rizzi (dunque sia la porzione del Sig. Rizzi Antonio che la porzione del Sig. Rizzi Vincenzo, oltre le parti comuni); a tal fine ai Sigg.ri Rizzi veniva chiesta, e questi la rilasciavano, autorizzazione alla demolizione regolarmente inviata all'Ufficio Tecnico e Manutenzione del Comune di Amatrice in data 26 novembre 2017.

Alla predetta data del 26 novembre 2017, dunque, correttamente in quanto in linea con le valutazioni dei tecnici incaricati e con il contenuto dell'Ordinanza n. 694, era disposta la demolizione totale del fabbricato.

Tuttavia, allorquando si era prossimi alla demolizione, interveniva una nuova ordinanza, l'Ordinanza n. 348 del 5 novembre 2018 con la quale il Comune di Amatrice ordinava di *“rettificare la propria ordinanza n. 694 del 16 ottobre 2017 nel senso di disporre la demolizione e la rimozione macerie del fabbricato sito in Amatrice Capoluogo, distinto nel NCEU al foglio 59, particelle 669 (sub 6 e 7 demolizione totale e sub 2 demolizione parziale per le motivazioni riportate in premessa, in luogo del fabbricato distinto nel NCEU al foglio 59, particelle 1014 e 356 come erroneamente indicato per mero refuso...”*.

L'effetto di tale ordinanza n. 348, nella quale veniva richiamato un errore materiale/mero refuso, era che l'edificio veniva demolito a metà: la porzione di fabbricato del Sig. Rizzi Antonio veniva demolita, mentre la porzione di fabbricato del Sig. Rizzi Vincenzo rimaneva “in piedi”.

Preso atto di ciò, nel novembre 2018, veniva inviata dal Sig. Rizzi Vincenzo a codesto Comune di Amatrice una istanza in autotutela auspicando che quest'ultimo potesse prender coscienza dell'errore in cui erano incorso nell'espungere da ogni provvedimento di demolizione la porzione di fabbricato del Sig. Rizzi Vincenzo, e come tale circostanza non sembrasse essere il frutto di un *“mero errore/refuso”*.

A tale istanza in autotutela, tuttavia, non veniva dato alcun riscontro sicché, onde poter capire il perché di una scelta che appariva priva di logica, non si è che potuto far riferimento alla stampa e, per l'appunto, alla logica.



