

Direzione: DIREZIONE

Area: PIANIFICAZIONE URBANISTICA E RICOSTRUZIONE PUBBLICA

DETERMINAZIONE *(con firma digitale)*

N. A00855 del 27/08/2019

Proposta n. 859 del 09/08/2019

Oggetto:

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, relativo all'intervento di adeguamento sismico dell'opera denominata "Palestra della scuola primaria Dante Alighieri" sita nel comune di Borgo Velino (RI), CODICE SC_000008_2017, di cui all'Ordinanza Commissariale n. 33 del 11/07/2017. Approvazione proposta di aggiudicazione. CUP: C48E17000030001 CIG: 7689949AA8

Proponente:

Estensore	PETRONGARI SIMONA	_____firma elettronica_____
Responsabile del procedimento	CHIARINELLI BRUNO	_____firma elettronica_____
Responsabile dell' Area	M.GAZZANI	_____firma elettronica_____
Direttore	AD INTERIM W. D'ERCOLE	_____firma digitale_____

Firma di Concerto

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, relativo all'intervento di adeguamento sismico dell'opera denominata "Palestra della scuola primaria Dante Alighieri" sita nel comune di Borgo Velino (RI), CODICE SC_000008_2017, di cui all'Ordinanza Commissariale n. 33 del 11/07/2017. Approvazione proposta di aggiudicazione.

CUP: C48E17000030001 CIG: 7689949AA8

**IL DIRETTORE AD INTERIM DELL'UFFICIO SPECIALE POST SISMA 2016
DELLA REGIONE LAZIO**

VISTA la Costituzione della Repubblica Italiana;

VISTO lo Statuto della Regione Lazio;

VISTA la legge regionale 18 febbraio 2002, n. 6, "*Disciplina del sistema organizzativo della Giunta e del Consiglio e Disposizioni relative alla dirigenza ed al personale regionale*", e ss.mm.ii.;

VISTO il regolamento regionale 6 settembre 2002, n. 1, "*Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi della Giunta regionale*" e ss.mm.ii.;

VISTO il decreto legge 17 ottobre 2016, n. 189, convertito in legge n. 229 del 15 dicembre 2016, e successive modificazioni ed integrazioni, recante "*Interventi urgenti in favore delle popolazioni colpite dagli eventi sismici del 2016*" (nel prosieguo solo "Decreto");

VISTA la delibera del Consiglio dei Ministri del 25 agosto 2016 con la quale è stato dichiarato, per centottanta giorni, lo stato di emergenza in conseguenza dell'eccezionale evento sismico che ha colpito il territorio delle Regioni Lazio, Marche, Umbria e Abruzzo in data 24 agosto 2016;

VISTI i successivi provvedimenti mediante i quali sono stati ulteriormente estesi gli effetti dello stato di emergenza ed in particolare le delibere del Consiglio dei Ministri del 27 e del 31 ottobre 2016, del 20 gennaio 2017, del 10 febbraio 2017, l'articolo 16-sexies, comma 2, del decreto-legge 20 giugno 2017, n. 91, la delibera del Consiglio dei ministri del 22 febbraio 2018 e il decreto-legge 29 maggio 2018, n. 55 convertito, con modificazioni, dalla Legge 24 luglio 2018, n. 89;

VISTA la Convenzione per l'istituzione dell'Ufficio Speciale per la Ricostruzione post sisma 2016, ai sensi dell'art. 3, comma 1, del decreto legge 17 ottobre 2016 n. 189, convertito in legge 15 dicembre 2016 n. 229, sottoscritta il 3 novembre 2016 tra la Regione Lazio e i Comuni di Accumoli, Amatrice, Antrodoco, Borbona, Borgo Velino, Castel Sant'Angelo, Cittareale, Leonessa, Micigliano e Posta, nonché l'Addendum alla citata Convenzione sottoscritto il 21 novembre 2016 tra la Regione Lazio, la Provincia di Rieti e i Comuni di Cantalice, Cittaducale, Poggio Bustone, Rieti e Rivodutri;

VISTO l'articolo 2 del decreto-legge 189 del 2016, recante la disciplina delle "Funzioni del Commissario straordinario e dei Vice Commissari" nonché l'articolo 3 del medesimo decreto legge, recante l'istituzione degli "Uffici speciali per la ricostruzione post sisma 2016";

VISTA la deliberazione della Giunta regionale del Lazio n. 368 del 10/07/2018, con la quale è stato espresso il nulla osta in merito al conferimento dell'incarico ad interim di Direttore dell'Ufficio Speciale per la Ricostruzione post sisma 2016 all'Ing. Wanda D'Ercole, Direttore della Direzione regionale Lavori Pubblici, Stazione unica Appalti, Risorse Idriche e Difesa del Suolo;

VISTO il decreto del Presidente della Regione Lazio, in qualità di Vice Commissario per la ricostruzione post sisma 2016, n. V00009 del 11/07/2018, con il quale è stato conferito, all'Ing. Wanda D'Ercole, Direttore della Direzione regionale Lavori Pubblici, Stazione unica Appalti, Risorse Idriche e Difesa del Suolo, l'incarico ad interim di Direttore dell'Ufficio Speciale per la Ricostruzione post sisma 2016 della Regione Lazio, a seguito del nulla osta espresso dalla Giunta regionale del Lazio con deliberazione n. 368 del 10/07/2018;

VISTA la deliberazione della Giunta regionale del Lazio n. 82 del 19/02/2019, con la quale è stato espresso il nulla osta in merito al conferimento dell'incarico ad interim di Direttore dell'Ufficio Speciale per la Ricostruzione post sisma 2016 all'Ing. Wanda D'Ercole, Direttore della Direzione regionale Lavori Pubblici, Stazione unica Appalti, Risorse Idriche e Difesa del Suolo fino alla definizione delle procedure per il conferimento dell'incarico di Direttore dell'Ufficio Speciale per la Ricostruzione post sisma 2016 e comunque non oltre il 30/06/2019;

VISTO il Decreto del Presidente della Regione Lazio 26 febbraio 2019, n. V00003 con il quale è stato prorogato l'incarico ad interim di Direttore dell'Ufficio Speciale per la Ricostruzione post sisma 2016 della Regione Lazio all'Ing. Wanda D'Ercole, Direttore della Direzione regionale Lavori Pubblici, Stazione unica Appalti, Risorse Idriche e Difesa del suolo;

VISTA la deliberazione della Giunta regionale del Lazio n. 394 del 20/06/2019, con la quale è stato espresso il nulla osta in merito al conferimento dell'incarico ad interim di Direttore dell'Ufficio Speciale per la Ricostruzione post sisma 2016 all'Ing. Wanda D'Ercole, Direttore della Direzione regionale Lavori Pubblici, Stazione unica Appalti, Risorse Idriche e Difesa del Suolo fino alla scadenza del termine per la gestione straordinaria di cui all'art. 1 comma 4 del decreto legge n. 189/2016, stabilito dal citato art. 1, comma 990 della legge 30/12/2018, n. 145, ovvero al 31 dicembre 2020;

VISTO il Decreto del Presidente della Regione Lazio 28 giugno 2019, n. V00007 con il quale è stato prorogato l'incarico ad interim di Direttore dell'Ufficio Speciale per la Ricostruzione post sisma 2016 della Regione Lazio all'Ing. Wanda D'Ercole, Direttore della Direzione regionale Lavori Pubblici, Stazione unica Appalti, Risorse Idriche e Difesa del suolo fino al 31/12/2020;

VISTO il DPCM 28 settembre 2017 mediante il quale è stata resa esecutiva la delibera n. 359 adottata dall'Autorità nazionale anticorruzione in data 29 marzo 2017, concernente l'esonero per l'anno 2017 e per gli anni successivi dal pagamento del contributo in favore dell'Autorità per l'affidamento di lavori, servizi e forniture espletati nell'ambito della ricostruzione, pubblica e privata, a seguito degli eventi sismici del 2016 e 2017;

VISTO il D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recante “Codice dei contratti pubblici”, come modificato dal d.lgs. 19 aprile 2017, n. 56 (nel prosieguo solo “Codice”);

VISTE le Linee guida ANAC n. 1, aggiornate al d.lgs. 56/2017 con delibera del Consiglio dell’Autorità n. 138 del 21 febbraio 2018, aventi ad oggetto “Indirizzi generali sull’affidamento dei servizi attinenti all’architettura e all’ingegneria”, nonché le Linee guida ANAC n. 4, aggiornate al D.lgs. 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018, recanti “Procedure per l’affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici”;

VISTO l’articolo 14 del D.L. 189/2016 e ss.mm.ii., il quale disciplina la “Ricostruzione Pubblica”;

VISTA l’ordinanza n. 33 del 11/07/2017 avente ad oggetto “Approvazione del programma straordinario per la riapertura delle scuole nei territori delle Regioni Abruzzo, Lazio, Marche ed Umbria interessati dagli eventi sismici verificatisi a far data dal 24 agosto 2016; disciplina della qualificazione dei professionisti, dei criteri per evitare la concentrazione degli incarichi nelle opere pubbliche e determinazione del contributo relativo alle spese tecniche” nella quale, all’Allegato n. 1, è ricompreso l’intervento in oggetto da effettuare nel Comune di Borgo Velino (RI);

VISTO il verbale della riunione tenutasi presso l’Ufficio Ricostruzione Lazio con i rappresentanti del Comune di Borgo Velino, prot. n. 29903 del 18/01/2018, dal quale risulta che il ruolo di soggetto attuatore, di cui all’art. 15, comma 1 del D.L. n. 189/2016 e ss.mm.ii., con riguardo all’intervento in oggetto, resta in capo alla Regione Lazio;

VISTO altresì l’allegato 1 della predetta Ordinanza Commissariale n. 33/2017 nel quale è ricompreso l’intervento di cui all’oggetto per il quale viene indicato, quale soggetto attuatore, la Regione Lazio;

CONSIDERATO che, di conseguenza, per lo svolgimento delle funzioni di cui all’art. 15, comma 1 del D.L. n. 189/2016 e ss.mm.ii, il ruolo di soggetto attuatore, con riguardo all’intervento in oggetto, resta in capo all’Ufficio Speciale Ricostruzione della Regione Lazio;

VISTE le Linee guida ANAC n. 3, aggiornate al d.lgs. 56 del 19/4/2017 con deliberazione del Consiglio n. 1007 dell’11 ottobre 2017 aventi ad oggetto “Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l’affidamento di appalti e concessioni”;

VISTA la determinazione del direttore ad interim n. A00265 del 19/07/2018, con la quale il Geom. Bruno Chiarinelli, funzionario dell’Area genio Civile Lazio Nord della Direzione regionale Lavori Pubblici, Stazione unica Appalti, Risorse Idriche e Difesa del Suolo, è stata nominato Responsabile Unico del Procedimento della gara di cui all’oggetto, ai sensi dell’articolo 31 del Codice (D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.);

VISTA la dichiarazione del RUP in merito all’assenza di conflitto di interesse relativamente alla procedura in oggetto resa ai sensi dell’art. 42 del D.lgs. 50/2016 agli atti dell’USR con prot. n. 684154, del 31/10/2018;

VISTA la determinazione dirigenziale n. A00659 del 13/12/2018 (determina a contrarre) di indizione della gara mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, relativo all'intervento di adeguamento sismico dell'opera denominata "Palestra della scuola primaria Dante Alighieri" sita nel comune di Borgo Velino (RI), CODICE SC_000008_2017, di cui all'Ordinanza Commissariale n. 33 del 11/07/2017 per l'importo a base d'asta di € 51.912,64 esclusi oneri ed IVA, così suddiviso:

- per servizi relativi alla progettazione (progettazione definitiva, esecutiva e CSP) dell'importo complessivo del corrispettivo pari ad € 50.397,86 esclusi oneri ed IVA;
- per prestazione professionale del geologo, dell'importo complessivo del corrispettivo pari ad € 1.514,78 esclusi oneri ed IVA;

DATO ATTO che con la suddetta determinazione è stato stabilito di procedere all'affidamento dei servizi di progettazione e direzione dei lavori ai sensi dell'articolo 60 del Codice recante "Procedura aperta" e l'art. 95, comma 3), lett. b) che stabilisce "sono aggiudicati esclusivamente sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo i contratti relativi all'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura e degli altri servizi di natura tecnica e intellettuale di importo pari o superiore a 40.000 euro";

DATO ATTO che si è proceduto alla pubblicazione del bando di gara come segue:

- sul sito istituzionale dell'ente/profilo del committente: www.ricostruzione Lazio.it (nella sezione "Bandi di gara") dal giorno 16/12/2018;
- sulla piattaforma SATER (http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/servizi-imprese/bandi-altri-enti/bandi-altri-enti-in-corso/BANDO_GARA_PORTALE@656480/?searchterm=castelline) dal giorno 08/01/2018;
- sul sito www.serviziopubblici.it del Ministero Infrastrutture e Trasporti dal 08/01/2019 al 17/02/2019;

DATO ATTO che il termine per la presentazione delle offerte era il giorno 27 febbraio 2019 alle ore 23:59;

DATO ATTO che alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte sono pervenute n. 25 offerte e precisamente:

N.	RAGIONE SOCIALE	Codice Fiscale mandataria	Registro di Sistema	Stato	Data invio
1	"SA.RO.PROGETTAZIONI - S.R.L."	01680350566	PI038934-19	Invalidato	14/02/2019 ore 10:56:19
2	"SA.RO.PROGETTAZIONI - S.R.L."	01680350566	PI039086-19	Inviato	14/02/2019 ore 11:29:36
3	RTI FEDERICO TOMASELLI - MARIA RITA TOMASELLI - ELIO TOMASELLI - ING. LIA ABBALLE	TMSFRC80B27D810L	PI046688-19	Inviato	21/02/2019 ore 19:22:13
4	RTI ING. FABIO CHIALASTRI - CESARE CRISTOFARI - ING. FABRIZIO ROCCA - BAGLINI PAOLO	CHLFBA73D16G274N	PI050120-19	Inviato	25/02/2019 ore 18:15:39
	RTI ING. FRANCESCO D'ERCOLI - ARCH. FRANCO CORE - ARCH.	DRCFNC82D02H769k	PI051744-19	Inviato	27/02/2019 ore 09:18:34

5	MICHELA ALOISI - GEOL. STEFANO TUCCI - ARCH. DANILO SPINOZZI				
6	RTI STUDIO PERRETTI S.R.L. - DOTTOR GEOLOGO PATRIZIO CONTE - ING. VALERIO ORLANDI - ING. SALVATORE BALDASSARRA - ING. GUGLIELMO FERRIERI CAPUTI	09046751005	PI052620-19	Inviato	27/02/2019 ore 12:20:03
7	RTI ING. SANDRO NARDELLI - GEOMETRA CRISTIAN ROMANI - ING. FEDERICA CAPOCCIA - STUDIO TECNICO - TIZIANO CAIRA GEOLOGO	NRDSDR70R31I838H	PI052732-19	Inviato	27/02/2019 ore 13:23:19
8	COOPERATIVA CIVILE SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI SOCIETA' COOPERATI VA	01574680532	PI052785-19	Inviato	27/02/2019 ore 13:39:56
9	RTI ING CERA LUCIANO - ALBERTO LEMME - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI - ROCCIOLETTI ING. STEFANO - RIGAZZI LEONARDO - CRISTIAN VASSOLO	CRELCN58P28C096C	PI052816-19	Inviato	27/02/2019 ore 13:54:19
10	RTI SER.IN. S.R.L. - ING. PANICO GIANLUCA - ING. STRAMBONE COSIMO - BRONZI EGIDIO	LMNCRL56C26H501O	PI053328-19	Inviato	27/02/2019 ore 17:48:06
11	RTI THESIS ENGINEERING DI ING. C. COMASTRI - FEDERICA RAVASI - NOVA ENGINEERING S.R.L. - CONSORZIO FUTURO IN RICERCA	CMSCLD53M12G972N	PI053349-19	Inviato	27/02/2019 ore 18:37:42
12	RTI PAOLO TOCCINI - ING. STEFANO LODATO - MARIA BRUNO - LUCA DE PROSPERIS	TCCPLA58L27A323W	PI053352-19	Inviato	27/02/2019 ore 18:46:06
13	RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA TETRACONSULT S.R.L. - GEORES STUDIO TECNICO ASSOCIATO - TIBERI DEBORA	02165010600	PI053357-19	Inviato	27/02/2019 ore 18:55:56
14	RTI STUDI DI ARCHITETTURA IM - PULCINI SIMONA - DOTT. GEOL. ALESSANDRO SCAPPA - ROBERTO MAINI - SARA COLAFIGLI	LIOMRC68S30I304E	PI053361-19	Inviato	27/02/2019 ore 19:08:25
15	RTI INM AND PARTNER S.R.L. - STUDIO TECNICO ASSOCIATO MULTIMPIANTI - GIACOMO ZORZATO - ALESSANDRO MORO - ELEONORA PORTACCI	04499560276	PI053365-19	Inviato	27/02/2019 ore 19:17:25
16	RTI S.P.M. - GEOVEN DI VENOSINI ANDREA - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI	00398470948	PI053374-19	Inviato	27/02/2019 ore 19:58:06
17	RTI ING. GIANLUCA DI LORENZO - ING. MATTEO ROSSI - ANGELO BONIFAZI - STUDIO TECNICO PEPE	DLRGLC81A23H501K	PI053375-19	Inviato	27/02/2019 ore 20:05:43
18	RTI LIBERO PROFESSIONISTA - STUDIO NERILLI INGEGNERI ASSOCIATI - ADRIANO	DRNGCM76C08L182I	PI053377-19	Inviato	27/02/2019 ore 20:21:46

	VERDELOCCO - SERGIO ROMANO - LIBERO PROFESSIONISTA				
19	RTI MPV INGEGNERIA S.R.L.S. - MSM INGEGNERI ASSOCIATI - ARCHITETTO - RICCARDO CONSALES	14777591000	PI053383-19	Inviato	27/02/2019 ore 21:00:01
20	RTI STRUCTURE - PROGETTAZIONE INTEGRATA - ING. MAURO DELLA PENNA - ARCH. GUGLIELMO AGOSTINELLI - ARCHITETTO SILVIA DI FRANCESCO - GEOLOGO STEFANO CICHELLA - ING. GIAN PAOLO LOPEZ	DLLMRA64R20F839Q	PI053385-19	Inviato	27/02/2019 ore 21:13:50
21	RTI STUDIO ING. EMANUELE SILVI - ING. NICOLA ROCCA - CHIARETTI FRANCESCO GEOLOGO - NEGRI TANIA - ARCHITETTO CICOLANI LORENZO	SLVMNL82H26L025C	PI053389-19	Inviato	27/02/2019 ore 21:37:04
22	RTI STUDIO INGEGNERIA MAGGI S.R.L. - HD APPLICAZIONI DI INGEGNERIA S.R.L. - NORMAN ABBALLE - SILVIA MARIA PELLEGRINI - LUCA MORBIDINI	02334940604	PI053391-19	Inviato	27/02/2019 ore 22:04:55
23	RTI STUDIO BAFFO - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - SOCIETA' GEOLOGICA S.R.L. - SA. G. EDIL S.R.L. - ARCHITETTO RAFFAELE MASSARELLI	02136930563	PI053394-19	Inviato	27/02/2019 ore 23:24:35
24	RTI ING TRINETTA ANDREA - ALESSIA UBALDI - ANGELETTI ANDREA - ING. PASQUALI EMANUELE - ING. FRANCESCO FUCILI	TRNNDR76S28H282N	PI053395-19	Inviato	27/02/2019 ore 23:29:10
25	RTI PIETRO DE CAROLIS INGEGNERE - PROGEO SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - CLAUDIA GRASSO	DCRPTR47R29A269M	PI053398-19	Inviato	27/02/2019 ore 23:52:41

VISTO l'espletamento della gara per la valutazione della "busta amministrativa" nella I seduta virtuale in data 06/03/2019 ed il primo verbale;

VISTO l'espletamento della gara per la valutazione della "busta amministrativa" nella II seduta virtuale in data 08/03/2019 ed il secondo verbale;

VISTO l'espletamento della gara per la valutazione della "busta amministrativa" nella III seduta virtuale in data 13/03/2019 ed il terzo verbale;

VISTO l'espletamento della gara per la valutazione della "busta amministrativa" nella IV seduta virtuale in data 15/03/2019 ed il quarto verbale;

VISTO l'espletamento della gara per la valutazione della "busta amministrativa" nella V seduta virtuale in data 20/03/2019 ed il quinto verbale;

VISTO l'espletamento della gara per la valutazione della "busta amministrativa" nella VI seduta virtuale in data 21/03/2019 ed il sesto verbale;

VISTO l'espletamento della gara per la valutazione della "busta amministrativa" nella VII seduta virtuale in data 26/03/2019 ed il settimo verbale;

VISTO l'espletamento della gara per la valutazione della "busta amministrativa" nella VIII seduta virtuale in data 28/03/2019 e l'ottavo verbale;

VISTO l'espletamento della gara per la valutazione della "busta amministrativa" nella IX seduta virtuale in data 01/04/2019 ed il nono verbale;

VISTO l'espletamento della gara per la valutazione della "busta amministrativa" nella X seduta virtuale in data 05/04/2019 ed il decimo verbale;

VISTO l'espletamento della gara per la valutazione della "busta amministrativa" nella XI seduta virtuale in data 09/04/2019 e l'undicesimo verbale;

VISTO l'espletamento della gara per la valutazione della "busta amministrativa" nella XII seduta virtuale in data 12/04/2019 ed il dodicesimo verbale;

VISTO l'espletamento della gara per la valutazione della "busta amministrativa" nella XIII seduta virtuale in data 16/04/2019 ed il tredicesimo verbale;

VISTO l'espletamento della gara per la valutazione della "busta amministrativa" nella XIV seduta virtuale in data 29/04/2019 ed il quattordicesimo verbale;

VISTO l'espletamento della gara per la valutazione della "busta amministrativa" nella XV seduta virtuale in data 03/05/2019 ed il quindicesimo verbale;

VISTO l'espletamento della gara per la valutazione della "busta amministrativa" nella XVI seduta virtuale in data 06/05/2019 ed il sedicesimo verbale;

VISTO l'espletamento della gara per la valutazione della "busta amministrativa" nella XVII seduta virtuale in data 21/05/2019 ed il diciassettesimo verbale;

VISTO l'espletamento della gara per la valutazione della "busta amministrativa" nella XVIII seduta virtuale in data 28/05/2019 ed il diciottesimo verbale;

VISTO l'espletamento della gara per la valutazione della "busta amministrativa" nella XIX seduta virtuale in data 31/05/2019 ed il diciannovesimo verbale;

DATO ATTO che nella seduta XIX seduta virtuale si è arrivati a determinare l'elenco degli esclusi e degli ammessi;

VISTO l'Art. 29, comma 1 del D.lgs. n. 50/2016 Codice degli Appalti (Principi in materia di trasparenza) che stabilisce per le amministrazioni aggiudicatrici l'obbligo di dare adeguata pubblicità, sul profilo del committente, nella sezione "Amministrazione trasparente", nei successivi

due giorni dalla data di adozione dei relativi atti, del provvedimento che determina le esclusioni dalla procedura di affidamento e le ammissioni all'esito della verifica della documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione, nonché la sussistenza dei requisiti economico-finanziari e tecnico-professionali, dandone altresì avvisi, entro il medesimo termine di due giorni, ai candidati e concorrenti;

PRESO ATTO che con Determinazione del Direttore ad Interim dell'Ufficio Speciale Post Sisma 2016 della Regione Lazio n. A00437 del 10/05/2019 si è proceduto alla nomina della commissione giudicatrice per la valutazione tecnica ed economica delle offerte presentate dagli operatori economici partecipanti alla gara in oggetto, nonché alla nomina del segretario verbalizzante della commissione medesima;

PRESO ATTO

- che con Determinazione del Direttore ad Interim dell'Ufficio Speciale Post Sisma 2016 della Regione Lazio n. A00557 del 07/06/2019 si è proceduto alla approvazione dei verbali di gara relativi all'esame della documentazione amministrativa e dell'elenco degli "Ammessi" e degli "Esclusi";
- che l'elenco degli ammessi e degli esclusi allegato alla sopracitata Determinazione risulta conforme a quanto stabilito nella procedura di gara;
- che alla suddetta Determinazione del Direttore ad Interim dell'Ufficio Speciale Post Sisma 2016 della Regione Lazio n. A00557 del 07/06/2019, per mero errore materiale, sono stati allegati i verbali di gara n. 16 – 17 – 18 – 19 nella versione "bozza";
- che con Determinazione del Direttore ad Interim dell'Ufficio Speciale Post Sisma 2016 della Regione Lazio n. A00848 dell'08/08/2019 si è proceduto alla riapprovazione dei verbali di gara n. 16 – 17 – 18 – 19 nella versione definitiva;

DATO ATTO:

- Che in data 07 giugno 2019 la Commissione, in seduta pubblica, ha provveduto all'apertura della "Busta B – Offerta tecnica" al fine del solo controllo formale del corredo documentale prescritto dal disciplinare di gara. Si allega il relativo verbale sotto la lettera "A";
- Che in data 11 giugno 2019 la Commissione, in seduta pubblica, ha proseguito l'apertura della "Busta B – Offerta tecnica" al fine del solo controllo formale del corredo documentale prescritto dal disciplinare di gara. Si allega il relativo verbale sotto la lettera "B";
- Che in data 11 giugno 2019 la Commissione, in seduta riservata, ha proceduto all'esame di dettaglio del contenuto della documentazione contenuta nella "Busta B – Offerta tecnica", così come previsto al punto 18 – 18.1 – 18.2 del disciplinare di gara e si è proceduto ad attribuire i punteggi alle singole offerte, in base ai criteri di valutazione indicati al punto 18.2 del disciplinare gara. Si allega il relativo verbale sotto la lettera "C";
- Che in data 20 giugno 2019 la Commissione, in seduta riservata, ha proceduto all'esame di dettaglio del contenuto della documentazione contenuta nella "Busta B – Offerta tecnica",

così come previsto al punto 18 – 18.1 – 18.2 del disciplinare di gara e si è proceduto ad attribuire i punteggi alle singole offerte, in base ai criteri di valutazione indicati al punto 18.2 del disciplinare gara. Si allega il relativo verbale sotto la lettera “D”;

- Che in data 21 giugno 2019 la Commissione, in seduta riservata, ha proceduto a completare l’attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio con il metodo previsto al punto 18.4 del disciplinare di gara. Si allega il relativo verbale sotto la lettera “E”;
- Che in data 21 giugno 2019 la Commissione, in seduta pubblica, ha proceduto a dare lettura dei punteggi riparametrati attribuiti alle singole offerte ed alla esclusione dei concorrenti che non hanno raggiunto complessivamente un punteggio minimo pari a 50 rispetto al punteggio massimo attribuibile all’offerta tecnica pari a 75, come previsto dal punto 18.1 del disciplinare di gara, e all’apertura delle offerte economiche e offerte tempo degli operatori ammessi;
- si è poi data lettura dei ribassi offerti e della riduzione del tempo di realizzazione del servizio e si è proceduto a sommare i punteggi conseguiti con l’offerta tecnica con i punteggi conseguiti con l’offerta economica-tempo;
- si è proceduto alla formulazione della seguente graduatoria finale:

Fornitore	Stato Offerta	Rank	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta	Base d'asta	Ribasso %
RTI STUDIO BAFFO - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - SOCIETA' GEOLOGICA S.R.L. - SA. G. EDIL S.R.L. - ARCHITETTO RAFFAELE MASSARELLI	Aggiudicatario proposto	1	95,38	75,00	20,38	32.471,36	51.912,64	37,45
RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI	II Classificato	2	90,48	68,06	22,42	29.740,75	51.912,64	42,71
RTI STUDIO INGEGNERIA MAGGI S.R.L. - HD APPLICAZIONI DI INGEGNERIA S.R.L. - Norman Abballe - SILVIA MARIA PELLEGRINI - LUCA MORBIDINI		3	89,80	66,69	23,11	28.603,86	51.912,64	44,90
RTI STRUCTURE - Progettazione Integrata - ing. Mauro Della Penna - Arch. Guglielmo Agostinelli - Architetto Silvia Di Francesco - Geologo		4	88,22	64,17	24,05	27.056,87	51.912,64	47,88

Stefano Cichella - Ing. Gian Paolo Lopez								
RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA TETRACONSULT S.R.L. - GEORES Studio Tecnico Associato - Tiberi Debora	5	85,85	61,92	23,93	27.254,14	51.912,64	47,50	
RTI Ing. Sandro Nardelli - GEOMETRA CRISTIAN ROMANI - ING. FEDERICA CAPOCCIA - STUDIO TECNICO - TIZIANO CAIRA GEOLOGO	6	83,81	59,08	24,73	25.951,13	51.912,64	50,01	
RTI Studi di Architettura IM - Pulcini Simona - DOTT. GEOL. ALESSANDRO SCAPPA - Roberto Maini - Sara Colafigli	7	81,54	56,54	25,00	25.504,68	51.912,64	50,87	
RTI ING TRINETTA ANDREA - Alessia Ubaldi - ANGELETTI ANDREA - ING. PASQUALI EMANUELE - Ing. Francesco Fucili	8	80,82	57,68	23,14	28.551,95	51.912,64	45,00	
RTI INM AND PARTNER S.R.L. - Studio Tecnico Associato Multimpianti - GIACOMO ZORZATO - Alessandro Moro - ELEONORA PORTACCI	9	78,59	57,59	21,00	31.682,28	51.912,64	38,97	
RTI ing. Gianluca di lorezo - ing.matteo rossi - ANGELO BONIFAZI - Studio Tecnico Pepe	10	77,72	57,02	20,70	32.066,44	51.912,64	38,23	
RTI ING CERA LUCIANO - Alberto lemme - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI - Roccioletti Ing. Stefano - Rigazzi Leonardo - CRISTIAN VASSOLO	11	76,88	56,69	20,19	32.704,96	51.912,64	37,00	
RTI Federico Tomaselli - Maria Rita Tomaselli - elio tomaselli - ING. LIA ABBALLE	12	75,75	53,44	22,31	29.917,25	51.912,64	42,37	
COOPERATIVA CIVILE SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI SOCIETA' COOPERATIVA	13	75,02	50,66	24,36	26.558,51	51.912,64	48,84	
RTI MPV INGEGNERIA S.R.L.S. - MSM Ingegneri	14	74,98	50,27	24,71	25.987,47	51.912,64	49,94	

Associati - ARCHITETTO - RICCARDO CONSALES								
"SA.RO.PROGETTAZIONI - S.R.L."	15	74,34	52,08	22,26	30.000,31	51.912,64	42,21	
RTI Ing. Francesco D'Ercoli - Arch. Franco Core - Arch. Michela Aloisi - Geol. Stefano Tucci - Arch. Danilo Spinozzi	16	73,82	58,55	15,27	38.934,48	51.912,64	25,00	
RTI libero professionista - STUDIO NERILLI INGEGNERI ASSOCIATI - ADRIANO VERDELOCCO - Sergio Romano - Libero professionista	17	68,72	53,35	15,37	38.809,89	51.912,64	25,24	
RTI studio ing. Emanuele Silvi - Ing. Nicola Rocca - Chiaretti Francesco Geologo - NEGRI TANIA - Architetto Cicolani Lorenzo	18	66,87	51,10	15,77	35.814,53	51.912,64	31,01	

- Che nella medesima seduta di gara si è proceduto alla verifica della soglia di anomalia ai sensi dell'art. 97 comma 3 del Codice dei contratti da cui risulta la sospetta anomalia per la 1^a - 2^a - 3^a - 4^a - 5^a classificata. Si allega il relativo verbale sotto la lettera "F";
- Che il RUP ha attivato il sub procedimento di verifica a tutte le classificate con sospetta anomalia, come previsto al punto 22 del disciplinare di gara, inviando comunicazione attraverso il sistema SATER in data 02/07/2019 come segue:

- FORNITORE	REGISTRO DI SISTEMA	DATA
RTI STUDIO BAFFO - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - SOCIETA' GEOLOGICA S.R.L. - SA. G. EDIL S.R.L. - ARCHITETTO RAFFAELE MASSARELLI	PI196130-19	02/07/2019
RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI	PI196135-19	02/07/2019
RTI STUDIO INGEGNERIA MAGGI S.R.L. - HD APPLICAZIONI DI INGEGNERIA S.R.L. - Norman Abballe - SILVIA MARIA PELLEGRINI - LUCA MORBIDINI	PI196143-19	02/07/2019
RTI STRUCTURE - Progettazione Integrata - ing. Mauro Della Penna - Arch. Guglielmo Agostinelli - Architetto Silvia Di Francesco - Geologo Stefano Cichella - Ing. Gian Paolo Lopez	PI196147-19	02/07/2019
RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA TETRACONSULT S.R.L. - GEORES Studio Tecnico Associato - Tiberi Debora	PI196151-19	02/07/2019

- Che in data 11/07/2019 sono pervenute, attraverso la piattaforma SATER - Registro di sistema PI207873-19 dell'11/07/2019, le giustificazioni richieste da parte dell'operatore

economico RTI STUDIO INGEGNERIA MAGGI S.R.L. - HD APPLICAZIONI DI INGEGNERIA S.R.L. - Norman Abballe - SILVIA MARIA PELLEGRINI - LUCA MORBIDINI;

- Che in data 17/07/2019 sono pervenute, attraverso la piattaforma SATER - Registro di sistema PI213535-19 del 17/07/2019, le giustificazioni richieste da parte dell'operatore economico RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI;
- Che in data 17/07/2019 sono pervenute, attraverso la piattaforma SATER - Registro di sistema PI214924-19 del 17/07/2019, le giustificazioni richieste da parte dell'operatore economico RTI STUDIO BAFFO - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - SOCIETA' GEOLOGICA S.R.L. - SA. G. EDIL S.R.L. - ARCHITETTO RAFFAELE MASSARELLI;

TENUTO CONTO che il RUP in data 19/07/2019 ha proceduto alla verifica dell'offerta anomala, ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. n. 50/2016, così come riscontrabile nell'apposito verbale di gara del 02/07/2019 allegato alla presente sotto la lettera G), stabilendo la congruità dell'offerta anomala presentata, in considerazione delle giustificazioni pervenute e soprariportate;

DATO ATTO che l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella presentata dal costituendo Raggruppamento temporaneo:

- mandataria: STUDIO BAFFO S.R.L. con sede in Bagnoregio (VT) Località San Lazzaro snc Codice Fiscale e Partita IVA 02136930563;
- mandante Società Geologica S.r.l. con sede in Terni (TR), via Giandimartalo di Vitalone, 18 Codice fiscale e Partita IVA 01374990552;
- mandante SA. G. EDIL S.R.L. con sede in Fara in Sabina (RI), via Giovanni Falcone 51/C Codice fiscale e Partita IVA 01072490574;
- mandante Architetto Raffaele Massarelli nato a Guardea (TR) il 25/07/1984 con sede in Guardea (TR), via Via Pianomonte, 70 Fraz. Frattuccia Codice Fiscale MSSRFL84L25E241O Partita IVA 01506570553;

che ha offerto un ribasso sull'importo a base di gara pari al 37,45% ed ottenuto il maggior punteggio totale pari a 95,38;

TENUTO CONTO che la Commissione ha svolto le sue funzioni in n. 3 sedute pubbliche e n. 3 sedute riservate come riportato nei seguenti verbali, che formano parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

- Verbale XX seduta pubblica del 07/06/2019 che si allega sotto la lettera "A";
- Verbale XXI seduta pubblica del 11/06/2019 che si allega sotto la lettera "B";
- Verbale XXII seduta riservata (1^ seduta riservata) del 11/06/2019 che si allega sotto la lettera "C";
- Verbale XXIII seduta riservata (2^ seduta riservata) del 20/06/2019 che si allega sotto la lettera "D";
- Verbale XXIV seduta riservata (3^ seduta riservata) del 21/06/2019 che si allega sotto la lettera "E";
- Verbale XXV seduta pubblica del 21/06/2019 che si allega sotto la lettera "F";

TENUTO CONTO che il responsabile unico del procedimento ha proceduto alla verifica dell'offerta anomala, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016, in n. 1 seduta, come riportato nel verbale, che forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento e che si allega sotto la lettera "G";

RITENUTO di dover procedere all'approvazione dei verbali di gara sopra richiamati e della proposta di aggiudicazione, ai sensi dell'art. 33 del D.Lgs. n. 50/2016, a favore del costituendo Raggruppamento temporaneo:

- mandataria: STUDIO BAFFO S.R.L. con sede in Bagnoregio (VT) Località San Lazzaro snc Codice Fiscale e Partita IVA 02136930563;
- mandante Società Geologica S.r.l. con sede in Terni (TR), via Giandimartalo di Vitalone, 18 Codice fiscale e Partita IVA 01374990552;
- mandante SA. G. EDIL S.R.L. con sede in Fara in Sabina (RI), via Giovanni Falcone 51/C Codice fiscale e Partita IVA 01072490574;
- mandante Architetto Raffaele Massarelli nato a Guardea (TR) il 25/07/1984 con sede in Guardea (TR), via Via Pianomonte, 70 Fraz. Frattuccia Codice Fiscale MSSRFL84L25E241O Partita IVA 01506570553;

che offrendo un ribasso sull'importo a base di gara pari al 37,45% determinava un importo di aggiudicazione pari ad € 32.471,36 (diconsi euro trentaduemilaquattrocentosettantuno/36), così distinto:

➤ Importo soggetto a ribasso d'asta	€ 51.912,64
➤ A dedurre il ribasso d'asta del 37,45%	€ - 19.441,28
➤ Importo contrattuale (oltre IVA E CNPAIA)	€ 32.471,36

DATO ATTO che, per assicurare adeguata pubblicità al presente provvedimento ed in funzione della massima trasparenza, si provvederà:

- a dare notizia dell'esito della procedura di gara nelle forme di legge previste dall'art. 73, comma 4 del D.Lgs. n. 50/2016 e dal Decreto del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti del 2 dicembre 2016, disponendo la pubblicazione sul sito istituzionale dell'ente/profilo del committente: www.ricostruzionelazio.it e sul sito www.serviziocontrattipubblici.it del Ministero Infrastrutture e Trasporti.

RITENUTO opportuno approvare i suddetti verbali di gara, che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto e l'elenco degli esclusi e degli ammessi alla successiva fase di gara, dandone adeguata pubblicità e avvisando gli stessi concorrenti;

VISTA la corrispondenza intercorsa tra l'Ufficio Speciale Ricostruzione e l'Unità Operativa Speciale della Autorità Nazionale Anticorruzione relativa alla verifica preventiva di legittimità del provvedimento di approvazione proposta di aggiudicazione della procedura in oggetto, ed in particolare la nota acquisita agli atti dell'USR con prot. n. 637497 del 01/08/2019 e la nota acquisita agli atti dell'USR con prot. n. 659305 del 08/08/2019 con la quale l'Unità Operativa Speciale ha espresso il parere preventivo di competenza;

DETERMINA

per le motivazioni indicate in premessa, che qui si intendono integralmente riportate:

1. Di approvare con la presente determinazione i seguenti verbali di gara:
 - Verbale XX seduta pubblica del 07/06/2019 che si allega sotto la lettera "A";
 - Verbale XXI seduta pubblica del 11/06/2019 che si allega sotto la lettera "B";
 - Verbale XXII seduta riservata (1^ seduta riservata) del 11/06/2019 che si allega sotto la lettera "C";

- Verbale XXIII seduta riservata (2^a seduta riservata) del 20/06/2019 che si allega sotto la lettera “D”;
- Verbale XXIV seduta riservata (3^a seduta riservata) del 21/06/2019 che si allega sotto la lettera “E”;
- Verbale XXV seduta pubblica del 21/06/2019 che si allega sotto la lettera “F”;
- Verbale XXVI seduta riservata del 19/07/2019 che si allega sotto la lettera “G”;

di cui alla procedura aperta, ai sensi dell’art. 60 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l’affidamento dell’incarico di progettazione definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell’incarico di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, relativo all’ intervento di adeguamento sismico dell’opera denominata “Palestra della scuola primaria Dante Alighieri” sita nel comune di Borgo Velino (RI), CODICE SC_000008_2017, di cui all’Ordinanza Commissariale n. 33 del 11/07/2017 per l’importo a base d’asta di € 51.912,64 esclusi oneri ed IVA,

2. Di approvare, ai sensi dell’art. 33 del D.Lgs. n. 50/2016 la proposta di aggiudicazione del suddetto servizio al costituendo raggruppamento temporaneo:

- mandataria STUDIO BAFFO S.R.L. con sede in Bagnoregio (VT) Località San Lazzaro snc Codice Fiscale e Partita IVA 02136930563;
- mandante Società Geologica S.r.l. con sede in Terni (TR), via Giandimartalo di Vitalone, 18 Codice fiscale e Partita IVA 01374990552;
- mandante SA. G. EDIL S.R.L. con sede in Fara in Sabina (RI), via Giovanni Falcone 51/C Codice fiscale e Partita IVA 01072490574;
- mandante Architetto Raffaele Massarelli nato a Guardea (TR) il 25/07/1984 con sede in Guardea (TR), via Via Pianomonte, 70 Fraz. Frattuccia Codice Fiscale MSSRFL84L25E241O Partita IVA 01506570553;

il quale ha conseguito il punteggio complessivo di 95,36;

3. Di dichiarare aggiudicatario della procedura aperta, in un unico lotto, finalizzata all’affidamento di servizi di architettura e ingegneria ed altri servizi tecnici inerente l’intervento **intervento di adeguamento sismico dell’opera denominata “Palestra della scuola primaria Dante Alighieri” sita nel comune di Borgo Velino (RI), CODICE SC_000008_2017, di cui all’Ordinanza Commissariale n. 33 del 11/07/2017** il costituendo raggruppamento temporaneo:

- mandataria STUDIO BAFFO S.R.L. con sede in Bagnoregio (VT) Località San Lazzaro snc Codice Fiscale e Partita IVA 02136930563;
- mandante Società Geologica S.r.l. con sede in Terni (TR), via Giandimartalo di Vitalone, 18 Codice fiscale e Partita IVA 01374990552;
- mandante SA. G. EDIL S.R.L. con sede in Fara in Sabina (RI), via Giovanni Falcone 51/C Codice fiscale e Partita IVA 01072490574;
- mandante Architetto Raffaele Massarelli nato a Guardea (TR) il 25/07/1984 con sede in Guardea (TR), via Via Pianomonte, 70 Fraz. Frattuccia Codice Fiscale MSSRFL84L25E241O Partita IVA 01506570553;

per un importo di € 32.471,36 oltre IVA e CNPAIA;

4. Di dare atto che l’intervento trova copertura economica all’interno dei fondi della contabilità speciale n. 6043 aperta presso la Banca d’Italia, che presenta la necessaria disponibilità e che l’importo pari ad € 32.471,36 oltre IVA e CNPAIA, rientra nelle somme disponibili nel quadro economico;

5. Di stabilire che in considerazione di quanto disposto nel punto precedente del presente

provvedimento l'economia di spesa pari ad € 19.441,28 oltre IVA e CNPAIA viene riportata nella disponibilità del quadro economico;

6. Di dare atto che la presente determinazione sarà pubblicata ai sensi e per gli effetti dell'art. 29, D.lgs. n. 50/2016, sul sito della stazione appaltante <http://www.ricostruzione lazio.it> nella sezione "Amministrazione Trasparente", sul sito www.serviziocontrattipubblici.it del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e sull'Albo Pretorio Online dell'Amministrazione comunale di Borgovelino (RI);
7. Di trasmettere, ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett a), del D.Lgs. n. 50/2016 il presente provvedimento con i relativi allegati, ai soggetti interessati;
8. Che avverso il presente atto è ammesso ricorso giurisdizionale innanzi al TAR Lazio entro il termine di giorni trenta dalla pubblicazione, ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro il termine di centoventi giorni.

Il Direttore ad interim

Ing. Wanda D'Ercole

Copia

Area Pianificazione Urbanistica e
Ricostruzione Pubblica

OGGETTO: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, relativo all'intervento di adeguamento sismico dell'opera denominata "Palestra della scuola primaria Dante Alighieri" sita nel comune di Borgo Velino (RI), codice SC_000008_2017, di cui all'ordinanza commissariale n. 33 del 11/07/2017.

CUP: C48E17000030001 CIG: 7689949AA89

20^ seduta del 07/06/2019 – 1^ SEDUTA COMMISSIONE GIUDICATRICE PUBBLICA

Il giorno 7 giugno 2019 alle ore 9,12 in Rieti, presso l'Ufficio Speciale per la Ricostruzione Lazio la commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale A00437 del 10/05/2019 (composta da: Geom. Goffredo Poleggi in qualità di presidente, geom. Luigi Delmirani e geom. Giorgio Cortellesi) procede, relativamente alla gara in oggetto, alla seduta pubblica - attivata anche in modalità virtuale attraverso la piattaforma Sater (Sistema per gli acquisti telematici dell'Emilia Romagna) - inerente l'apertura dell'offerta tecnica presentata dai concorrenti risultati ammessi alla fase di gara giusta determinazione del Direttore ad interim n. A00557 del 07/06/2019, alla presenza del RUP Geom. Bruno Chiarinelli e del Geom. Simona Petrongari segretario verbalizzante.

Si dà innanzitutto atto di quanto segue:

- in data 06/03/2019, così come dettagliato nel relativo verbale, hanno avuto inizio le operazioni relative alla prima seduta pubblica di gara, inerente la verifica della documentazione amministrativa presentata dai 25 operatori partecipanti alla gara di cui uno invalidato;

- Le operazioni di inerenti la verifica della documentazione amministrativa presentata dagli operatori partecipanti alla gara sono proseguite in data 08/03/2019, in data 13/03/2019, in data 15/03/2019, in data 20/03/2019, in data 21/03/2019, in data 26/03/2019, in data 28/03/2019, in data 01/04/2019, in data 05/04/2019, in data 09/04/2019, in data 12/04/2019, in data 16/04/2019, in data 29/04/2019, in data 03/05/2019, in data 06/05/2019, in data 21/05/2019, in data 28/05/2019 e in data 31/05/2019 così come dettagliato nei relativi verbali le cui risultanze sono le seguenti:

N.	Ragione Sociale	Registro di Sistema	Risultanze verifica documentazione amministrativa
1	"SA.RO.PROGETTAZIONI - S.R.L."	PI038934-19	Invalidato
2	"SA.RO.PROGETTAZIONI - S.R.L."	PI039086-19	AMMESSA
3	RTI Federico Tomaselli - Maria Rita Tomaselli - Elio Tomaselli - ING. LIA ABBALLE	PI046688-19	AMMESSA
4	RTI ING. FABIO CHIALASTRI - Cesare Cristofari - Ing. Fabrizio Rocca - Baglini Paolo	PI050120-19	ESCLUSA
5	RTI Ing. Francesco D'Ercoli - Arch. Franco Core - Arch. Michela Aloisi - Geol. Stefano Tucci - Arch. Danilo Spinozzi	PI051744-19	AMMESSA
	RTI STUDIO PERRETTI S.R.L. - Dottor Geologo Patrizio Conte - Ing.	PI052620-19	ESCLUSA

6	Valerio Orlandi - Ing. Salvatore Baldassarra - Ing. Guglielmo Ferrieri Caputi		
7	RTI Ing. Sandro Nardelli - GEOMETRA CRISTIAN ROMANI - ING. FEDERICA CAPOCCIA - STUDIO TECNICO - TIZIANO CAIRA GEOLOGO	PI052732-19	AMMESSA
8	COOPERATIVA CIVILE SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI SOCIETA' COOPERATI VA	PI052785-19	AMMESSA
9	RTI ING CERA LUCIANO - Alberto Lemme - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI - Roccioletti Ing. Stefano - Rigazzi Leonardo - CRISTIAN VASSOLO	PI052816-19	AMMESSA
10	RTI SER.IN. s.r.l. - ing. Panico Gianluca - ing. Strambone Cosimo - Bronzi Egidio	PI053328-19	ESCLUSA
11	RTI THESIS ENGINEERING DI ING. C. COMASTRI - Federica Ravasi - NOVA ENGINEERING S.R.L. - CONSORZIO FUTURO IN RICERCA	PI053349-19	ESCLUSA
12	RTI Paolo Toccini - Ing. Stefano Lodato - MARIA BRUNO - Luca De Prosperis	PI053352-19	ESCLUSA
13	RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA TETRACONSULT S.R.L. - GEORES Studio Tecnico Associato - Tiberi Debora	PI053357-19	AMMESSA
14	RTI Studi di Architettura IM - Pulcini Simona - DOTT. GEOL. ALESSANDRO SCAPPA - Roberto Maini - Sara Colafigli	PI053361-19	AMMESSA
15	RTI INM AND PARTNER S.R.L. - Studio Tecnico Associato Multimpianti - GIACOMO ZORZATO - Alessandro Moro - ELEONORA PORTACCI	PI053365-19	AMMESSA
16	RTI S.P.M. - GEOVEN DI VENOSINI ANDREA - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI	PI053374-19	AMMESSA
17	RTI ING. GIANLUCA DI LORENZO - ING. MATTEO ROSSI - ANGELO BONIFAZI - STUDIO TECNICO PEPE	PI053375-19	AMMESSA
18	RTI GIACOMO DI RIENZO - STUDIO NERILLI INGEGNERI ASSOCIATI - ADRIANO VERDELOCCO - Sergio Romano - Libero professionista	PI053377-19	AMMESSA
19	RTI MPV INGEGNERIA S.R.L.S. - MSM Ingegneri Associati - ARCHITETTO - RICCARDO CONSALES	PI053383-19	AMMESSA

20	RTI STRUCTURE - Progettazione Integrata - ing. Mauro Della Penna - Arch. Guglielmo Agostinelli - Architetto Silvia Di Francesco - Geologo Stefano Cichella - Ing. Gian Paolo Lopez	PI053385-19	AMMESSA
21	RTI studio ing. Emanuele Silvi - Ing. Nicola Rocca - Chiaretti Francesco Geologo - NEGRI TANIA - Architetto Cicolani Lorenzo	PI053389-19	AMMESSA
22	RTI STUDIO INGEGNERIA MAGGI S.R.L. - HD APPLICAZIONI DI INGEGNERIA S.R.L. - Norman Abballe - SILVIA MARIA PELLEGRINI - LUCA MORBIDINI	PI053391-19	AMMESSA
23	RTI STUDIO BAFFO - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - SOCIETA' GEOLOGICA S.R.L. - SA. G. EDIL S.R.L. - ARCHITETTO RAFFAELE MASSARELLI	PI053394-19	AMMESSA
24	RTI ING TRINETTA ANDREA - Alessia Ubaldi - ANGELETTI ANDREA - ING. PASQUALI EMANUELE - Ing. Francesco Fucili	PI053395-19	AMMESSA
25	RTI Pietro De Carolis Ingegnere - PROGEO SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - CLAUDIA GRASSO	PI053398-19	ESCLUSA

- In data 01/04/2019 attraverso la piattaforma SATER il RUP ha comunicato l'esclusione all'operatore indicato al n. 4 nell'elenco dei partecipanti soprariportato, registro di sistema PI091906-19 del 01/04/2019;

- In data 21/05/2019 attraverso la piattaforma SATER il RUP ha comunicato l'esclusione agli operatori indicati ai nn. 6 – 10 – 11 – 12 nell'elenco dei partecipanti soprariportato:

- n. 6 - registro di sistema PI143127-19 del 21/05/2019;
- n. 10 - registro di sistema PI143109-19 del 21/05/2019;
- n. 11 - registro di sistema PI143111-19 del 21/05/2019;
- n. 12 - registro di sistema PI143113-19 del 21/05/2019;

- In data 28/05/2019 attraverso la piattaforma SATER il RUP ha comunicato l'esclusione all'operatore indicato al n. 25 nell'elenco dei partecipanti soprariportato, registro di sistema PI151162-19 del 28/05/2019;

- In data 10/05/2019 giusta determinazione del Direttore ad interim n. A00437 del 10/05/2019, pubblicata ai sensi di legge, è stata nominata la Commissione giudicatrice come sopra riportato;

- In data 07/06/2019 giusta determinazione del Direttore ad interim n. A00557 del 07/06/2019 sono stati approvati i verbali di gara e l'elenco soprariportato degli operatori ammessi alla successiva fase di gara;

- In data 04/06/2019 attraverso la piattaforma SATER il RUP ha comunicato la nomina della commissione giudicatrice e la seduta pubblica per l'apertura della busta tecnica e verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara, registro di sistema PI158297-19 del 04/06/2019;

- Si rileva una discrasia nel disciplinare di gara al punto 18.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" ove viene indicata la soglia minima di sbarramento in cifre pari a "50" e in lettere pari a "cinquantacinque" per

cui la commissione ne prende atto e stabilisce di valutare la soglia minima pari a 50 (cinquanta), come impostato sulla piattaforma SATER;

Tutto ciò premesso, il RUP procede:

- a sbloccare le "buste virtuali - offerta tecnica" presentate dai concorrenti risultati ammessi a detta fase di gara.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice procede:

- a dare atto che sono presenti sulla piattaforma Sater n. 18 buste virtuali (Busta 2 - Offerta tecnica) di seguito elencate:

N.	Ragione Sociale	Registro di Sistema
2	"SA.RO.PROGETTAZIONI - S.R.L."	PI039086-19
3	RTI Federico Tomaselli - Maria Rita Tomaselli - Elio Tomaselli - ING. LIA ABBALLE	PI046688-19
5	RTI Ing. Francesco D'Ercoli - Arch. Franco Core - Arch. Michela Aloisi - Geol. Stefano Tucci - Arch. Danilo Spinozzi	PI051744-19
7	RTI Ing. Sandro Nardelli - GEOMETRA CRISTIAN ROMANI - ING. FEDERICA CAPOCCIA - STUDIO TECNICO - TIZIANO CAIRA GEOLOGO	PI052732-19
8	COOPERATIVA CIVILE SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI SOCIETA' COOPERATI VA	PI052785-19
9	RTI ING CERA LUCIANO - Alberto Lemme - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI - Roccioletti Ing. Stefano - Rigazzi Leonardo - CRISTIAN VASSOLO	PI052816-19
13	RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA TETRACONSULT S.R.L. - GEORES Studio Tecnico Associato - Tiberi Debora	PI053357-19
14	RTI Studi di Architettura IM - Pulcini Simona - DOTT. GEOL. ALESSANDRO SCAPPA - Roberto Maini - Sara Colafigli	PI053361-19
15	RTI INM AND PARTNER S.R.L. - Studio Tecnico Associato Multimpianti - GIACOMO ZORZATO - Alessandro Moro - ELEONORA PORTACCI	PI053365-19
16	RTI S.P.M. - GEOVEN DI VENOSINI ANDREA - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI	PI053374-19
17	RTI ING. GIANLUCA DI LORENZO - ING.MATTEO ROSSI - ANGELO BONIFAZI - STUDIO TECNICO PEPE	PI053375-19
18	RTI GIACOMO DI RIENZO - STUDIO NERILLI INGEGNERI ASSOCIATI - ADRIANO VERDELOCCO - Sergio Romano - Libero professionista	PI053377-19
19	RTI MPV INGEGNERIA S.R.L.S. - MSM Ingegneri Associati - ARCHITETTO - RICCARDO CONSALES	PI053383-19
20	RTI STRUCTURE - Progettazione Integrata - ing. Mauro Della Penna - Arch. Guglielmo Agostinelli - Architetto Silvia Di Francesco - Geologo Stefano Cichella - Ing. Gian Paolo Lopez	PI053385-19
21	RTI studio ing. Emanuele Silvi - Ing. Nicola Rocca - Chiaretti Francesco Geologo - NEGRI TANIA - Architetto Cicolani Lorenzo	PI053389-19
22	RTI STUDIO INGEGNERIA MAGGI S.R.L. - HD APPLICAZIONI DI INGEGNERIA S.R.L. - Norman Abballe - SILVIA MARIA PELLEGRINI - LUCA MORBIDINI	PI053391-19
23	RTI STUDIO BAFFO - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - SOCIETA' GEOLOGICA S.R.L. - SA. G. EDIL S.R.L. - ARCHITETTO RAFFAELE MASSARELLI	PI053394-19
24	RTI ING TRINETTA ANDREA - Alessia Ubaldi - ANGELETTI ANDREA - ING. PASQUALI EMANUELE - Ing. Francesco Fucili	PI053395-19

- a dare atto che all'avvio apertura buste tecniche, fermo restando che così come già indicato nel disciplinare di gara, l'apertura della busta virtuale in seduta pubblica è finalizzata a verificare la presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara, mentre l'esame dei contenuti, la valutazione e l'attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica verranno effettuati successivamente dalla Commissione Giudicatrice nell'ambito di una o più sedute riservate.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice dà pertanto atto di quanto segue:
- la busta "offerta tecnica" presentata dai concorrenti n. 2 – 3 – 5 – 7 – 8 – 9 – 13 – 16 – 17 – 18 – 19 – 22 –

23 - 24 ammessi contiene documentazione conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara sottoscritte con firma digitale dai soggetti individuati per la sottoscrizione della domanda al paragrafo 15.1.

All'operatore economico n. 15 si richiedono verifiche per i motivi di seguito indicati:

“A seguito di apertura della "busta b - offerta tecnica" si è riscontrato che il file allegato risulta danneggiato, pertanto si chiede di rinviare lo stesso file pdf salvato alla data di presentazione dell'offerta ed apporre la firma digitale di tutti i legali rappresentanti di ciascun soggetto che costituisce il raggruppamento.

Le integrazioni dovranno pervenire entro le ore 23,59 del giorno 10/06/2019”

Agli operatori economici n. 14 – 20 – 21 si richiedono verifiche per i motivi di seguito indicati:

“Gli allegati non risultano firmati digitalmente come previsto al paragrafo 15.1 del disciplinare di gara e pertanto si richiede dichiarazione sostitutiva ai sensi del DPR 445/2000 artt. 46 e 47, a firma del legale rappresentante di ciascuno dei soggetti che costituiranno il raggruppamento, con la quale si attesti che “l'offerta tecnica e l'offerta economica presentata si intendono sottoscritte da tutti i partecipanti al raggruppamento L'integrazione dovrà pervenire entro il giorno 10/06/2019 alle ore 23:59”.

La commissione decide di proseguire la verifica della “busta – offerta tecnica” finalizzata a verificare la presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara nella prossima seduta fissata per il giorno 11/06/2019 alle ore 10,00.

Visto quanto sopra, e ribadito che un esame di dettaglio sul contenuto di detta documentazione (ivi compresa, a titolo esemplificativo, la sua completezza, ecc.) verrà effettuata solo in sede di valutazione dell'offerta stessa e pertanto durante i lavori che la Commissione Giudicatrice svolgerà in una o più successive sedute riservate e pertanto si dà quindi atto dell'ammissione dei concorrenti n. 2 – 3 – 5 – 7 – 8 – 9 – 13 – 16 – 17 – 18 – 19 – 22 – 23 - 24 alla successiva fase di gara: valutazione da parte della Commissione Giudicatrice, in seduta/e riservata/e, dell'offerta tecnica presentata.

La seduta viene sospesa dalle ore 14,00 alle ore 15,00

Si chiude la seduta di gara alle ore 16,34

IL R.U.P.

F.to Geom. Bruno Chiarinelli

IL PRESIDENTE

F.to Geom. Goffredo Poleggi

I COMMISSARI

F.to Geom. Luigi Delmirani

F.to Geom. Giorgio Cortellesi

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Simona Petrongari

Area Pianificazione Urbanistica e
Ricostruzione Pubblica

OGGETTO: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, relativo all'intervento di adeguamento sismico dell'opera denominata "Palestra della scuola primaria Dante Alighieri" sita nel comune di Borgo Velino (RI), codice SC_000008_2017, di cui all'ordinanza commissariale n. 33 del 11/07/2017.

CUP: C48E17000030001 CIG: 7689949AA89

21^ seduta dell'11/06/2019 – 2^ SEDUTA COMMISSIONE GIUDICATRICE PUBBLICA

Il giorno 11 giugno 2019 alle ore 10,38 in Rieti, presso l'Ufficio Speciale per la Ricostruzione Lazio la commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale A00437 del 10/05/2019 (composta da: Geom. Goffredo Poleggi in qualità di presidente, geom. Luigi Delmirani e geom. Giorgio Cortellesi) procede, relativamente alla gara in oggetto, alla seduta pubblica - attivata anche in modalità virtuale attraverso la piattaforma Sater (Sistema per gli acquisti telematici dell'Emilia Romagna) - inerente l'apertura dell'offerta tecnica presentata dai concorrenti risultati ammessi alla fase di gara giusta determinazione del Direttore ad interim n. A00557 del 07/06/2019, alla presenza del RUP Geom. Bruno Chiarinelli e del Geom. Simona Petrongari segretario verbalizzante.

Si dà innanzitutto atto di quanto segue:

- in data 06/03/2019, così come dettagliato nel relativo verbale, hanno avuto inizio le operazioni relative alla prima seduta pubblica di gara, inerente la verifica della documentazione amministrativa presentata dai 25 operatori partecipanti alla gara di cui uno invalidato;

- Le operazioni di inerenti la verifica della documentazione amministrativa presentata dagli operatori partecipanti alla gara sono proseguite in data 08/03/2019, in data 13/03/2019, in data 15/03/2019, in data 20/03/2019, in data 21/03/2019, in data 26/03/2019, in data 28/03/2019, in data 01/04/2019, in data 05/04/2019, in data 09/04/2019, in data 12/04/2019, in data 16/04/2019, in data 29/04/2019, in data 03/05/2019, in data 06/05/2019, in data 21/05/2019, in data 28/05/2019 e in data 31/05/2019 così come dettagliato nei relativi verbali le cui risultanze sono le seguenti:

N.	Ragione Sociale	Registro di Sistema	Risultanze verifica documentazione amministrativa
1	"SA.RO.PROGETTAZIONI - S.R.L."	PI038934-19	Invalidato
2	"SA.RO.PROGETTAZIONI - S.R.L."	PI039086-19	AMMESSA
3	RTI Federico Tomaselli - Maria Rita Tomaselli - Elio Tomaselli - ING. LIA ABBALLE	PI046688-19	AMMESSA
4	RTI ING. FABIO CHIALASTRI - Cesare Cristofari - Ing. Fabrizio Rocca - Baglini Paolo	PI050120-19	ESCLUSA
5	RTI Ing. Francesco D'Ercoli - Arch. Franco Core - Arch. Michela Aloisi - Geol. Stefano Tucci - Arch. Danilo Spinozzi	PI051744-19	AMMESSA
	RTI STUDIO PERRETTI S.R.L. - Dottor Geologo Patrizio Conte - Ing.	PI052620-19	ESCLUSA

6	Valerio Orlandi - Ing. Salvatore Baldassarra - Ing. Guglielmo Ferrieri Caputi		
7	RTI Ing. Sandro Nardelli - GEOMETRA CRISTIAN ROMANI - ING. FEDERICA CAPOCCIA - STUDIO TECNICO - TIZIANO CAIRA GEOLOGO	PI052732-19	AMMESSA
8	COOPERATIVA CIVILE SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI SOCIETA' COOPERATI VA	PI052785-19	AMMESSA
9	RTI ING CERA LUCIANO - Alberto Lemme - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI - Roccioletti Ing. Stefano - Rigazzi Leonardo - CRISTIAN VASSOLO	PI052816-19	AMMESSA
10	RTI SER.IN. s.r.l. - ing. Panico Gianluca - ing. Strambone Cosimo - Bronzi Egidio	PI053328-19	ESCLUSA
11	RTI THESIS ENGINEERING DI ING. C. COMASTRI - Federica Ravasi - NOVA ENGINEERING S.R.L. - CONSORZIO FUTURO IN RICERCA	PI053349-19	ESCLUSA
12	RTI Paolo Toccini - Ing. Stefano Lodato - MARIA BRUNO - Luca De Prosperis	PI053352-19	ESCLUSA
13	RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA TETRACONSULT S.R.L. - GEORES Studio Tecnico Associato - Tiberi Debora	PI053357-19	AMMESSA
14	RTI Studi di Architettura IM - Pulcini Simona - DOTT. GEOL. ALESSANDRO SCAPPA - Roberto Maini - Sara Colafigli	PI053361-19	AMMESSA
15	RTI INM AND PARTNER S.R.L. - Studio Tecnico Associato Multimpianti - GIACOMO ZORZATO - Alessandro Moro - ELEONORA PORTACCI	PI053365-19	AMMESSA
16	RTI S.P.M. - GEOVEN DI VENOSINI ANDREA - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI	PI053374-19	AMMESSA
17	RTI ING. GIANLUCA DI LORENZO - ING. MATTEO ROSSI - ANGELO BONIFAZI - STUDIO TECNICO PEPE	PI053375-19	AMMESSA
18	RTI GIACOMO DI RIENZO - STUDIO NERILLI INGEGNERI ASSOCIATI - ADRIANO VERDELOCCO - Sergio Romano - Libero professionista	PI053377-19	AMMESSA
19	RTI MPV INGEGNERIA S.R.L.S. - MSM Ingegneri Associati - ARCHITETTO - RICCARDO CONSALES	PI053383-19	AMMESSA
20	RTI STRUCTURE - Progettazione Integrata - ing. Mauro Della Penna - Arch. Guglielmo Agostinelli -	PI053385-19	AMMESSA

	Architetto Silvia Di Francesco - Geologo Stefano Cichella - Ing. Gian Paolo Lopez		
21	RTI studio ing. Emanuele Silvi - Ing. Nicola Rocca - Chiaretti Francesco Geologo - NEGRI TANIA - Architetto Cicolani Lorenzo	PI053389-19	AMMESSA
22	RTI STUDIO INGEGNERIA MAGGI S.R.L. - HD APPLICAZIONI DI INGEGNERIA S.R.L. - Norman Abballe - SILVIA MARIA PELLEGRINI - LUCA MORBIDINI	PI053391-19	AMMESSA
23	RTI STUDIO BAFFO - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - SOCIETA' GEOLOGICA S.R.L. - SA. G. EDIL S.R.L. - ARCHITETTO RAFFAELE MASSARELLI	PI053394-19	AMMESSA
24	RTI ING TRINETTA ANDREA - Alessia Ubaldi - ANGELETTI ANDREA - ING. PASQUALI EMANUELE - Ing. Francesco Fucili	PI053395-19	AMMESSA
25	RTI Pietro De Carolis Ingegnere - PROGEO SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - CLAUDIA GRASSO	PI053398-19	ESCLUSA

- In data 01/04/2019 attraverso la piattaforma SATER il RUP ha comunicato l'esclusione all'operatore indicato al n. 4 nell'elenco dei partecipanti soprariportato, registro di sistema PI091906-19 del 01/04/2019;

- In data 21/05/2019 attraverso la piattaforma SATER il RUP ha comunicato l'esclusione agli operatori indicati ai nn. 6 – 10 – 11 - 12 nell'elenco dei partecipanti soprariportato:

- n. 6 - registro di sistema PI143127-19 del 21/05/2019;
- n. 10 - registro di sistema PI143109-19 del 21/05/2019;
- n. 11 - registro di sistema PI143111-19 del 21/05/2019;
- n. 12 - registro di sistema PI143113-19 del 21/05/2019;

- In data 28/05/2019 attraverso la piattaforma SATER il RUP ha comunicato l'esclusione all'operatore indicato al n. 25 nell'elenco dei partecipanti soprariportato, registro di sistema PI151162-19 del 28/05/2019;

- In data 10/05/2019 giusta determinazione del Direttore ad interim n. A00437 del 10/05/2019, pubblicata ai sensi di legge, è stata nominata la Commissione giudicatrice come sopra riportato;

- In data 07/06/2019 giusta determinazione del Direttore ad interim n. A00557 del 07/06/2019 sono stati approvati i verbali di gara e l'elenco soprariportato degli operatori ammessi alla successiva fase di gara;

- In data 04/06/2019 attraverso la piattaforma SATER il RUP ha comunicato la nomina della commissione giudicatrice e la seduta pubblica per l'apertura della busta tecnica e verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara, registro di sistema PI158297-19 del 04/06/2019;

- Si rileva una discrasia nel disciplinare di gara al punto 18.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" ove viene indicata la soglia minima di sbarramento in cifre pari a "50" e in lettere pari a "cinquantacinque" per cui la commissione ne prende atto e stabilisce di valutare la soglia minima pari a 50 (cinquanta), come impostato sulla piattaforma SATER;

che nella seduta precedente del 07/06/2019 il RUP ha proceduto a sbloccare le "buste virtuali - offerta tecnica" presentate dai concorrenti risultati ammessi a detta fase di gara.;

che il Presidente della Commissione Giudicatrice ha proceduto

- a dare atto che sono presenti sulla piattaforma Sater n. 18 buste virtuali (Busta 2 - Offerta tecnica) di seguito elencate:

N.	Ragione Sociale	Registro di Sistema
2	"SA.RO.PROGETTAZIONI - S.R.L."	PI039086-19
3	RTI Federico Tomaselli - Maria Rita Tomaselli - Elio Tomaselli - ING. LIA ABBALLE	PI046688-19
5	RTI Ing. Francesco D'Ercoli - Arch. Franco Core - Arch. Michela Aloisi - Geol. Stefano Tucci - Arch. Danilo Spinuzzi	PI051744-19
7	RTI Ing. Sandro Nardelli - GEOMETRA CRISTIAN ROMANI - ING. FEDERICA CAPOCCIA - STUDIO TECNICO - TIZIANO CAIRA GEOLOGO	PI052732-19
8	COOPERATIVA CIVILE SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI SOCIETA' COOPERATI VA	PI052785-19
9	RTI ING CERA LUCIANO - Alberto Lemme - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI - Roccioletti Ing. Stefano - Rigazzi Leonardo - CRISTIAN VASSOLO	PI052816-19
13	RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA TETRACONSULT S.R.L. - GEORES Studio Tecnico Associato - Tiberi Debora	PI053357-19
14	RTI Studi di Architettura IM - Pulcini Simona - DOTT. GEOL. ALESSANDRO SCAPPA - Roberto Maini - Sara Colafigli	PI053361-19
15	RTI INM AND PARTNER S.R.L. - Studio Tecnico Associato Multimpianti - GIACOMO ZORZATO - Alessandro Moro - ELEONORA PORTACCI	PI053365-19
16	RTI S.P.M. - GEOVEN DI VENOSINI ANDREA - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI	PI053374-19
17	RTI ING. GIANLUCA DI LORENZO - ING. MATTEO ROSSI - ANGELO BONIFAZI - STUDIO TECNICO PEPE	PI053375-19
18	RTI GIACOMO DI RIENZO - STUDIO NERILLI INGEGNERI ASSOCIATI - ADRIANO VERDELOCCO - Sergio Romano - Libero professionista	PI053377-19
19	RTI MPV INGEGNERIA S.R.L.S. - MSM Ingegneri Associati - ARCHITETTO - RICCARDO CONSALES	PI053383-19
20	RTI STRUCTURE - Progettazione Integrata - ing. Mauro Della Penna - Arch. Guglielmo Agostinelli - Architetto Silvia Di Francesco - Geologo Stefano Cichella - Ing. Gian Paolo Lopez	PI053385-19
21	RTI studio ing. Emanuele Silvi - Ing. Nicola Rocca - Chiaretti Francesco Geologo - NEGRI TANIA - Architetto Cicolani Lorenzo	PI053389-19
22	RTI STUDIO INGEGNERIA MAGGI S.R.L. - HD APPLICAZIONI DI INGEGNERIA S.R.L. - Norman Abballe - SILVIA MARIA PELLEGRINI - LUCA MORBIDINI	PI053391-19
23	RTI STUDIO BAFFO - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - SOCIETA' GEOLOGICA S.R.L. - SA. G. EDIL S.R.L. - ARCHITETTO RAFFAELE MASSARELLI	PI053394-19
24	RTI ING TRINETTA ANDREA - Alessia Ubaldi - ANGELETTI ANDREA - ING. PASQUALI EMANUELE - Ing. Francesco Fucili	PI053395-19

- a dare atto che all'avvio apertura buste tecniche, fermo restando che così come già indicato nel disciplinare di gara, l'apertura della busta virtuale in seduta pubblica è finalizzata a verificare la presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara, mentre l'esame dei contenuti, la valutazione e l'attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica verranno effettuati successivamente dalla Commissione Giudicatrice nell'ambito di una o più sedute riservate.

- a dare atto di quanto segue:

- la busta "offerta tecnica" presentata dai concorrenti n. 2 – 3 – 5 – 7 – 8 – 9 – 13 – 16 – 17 – 18 – 19 – 22 – 23 - 24 ammessi contiene documentazione conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara sottoscritte con firma digitale dai soggetti individuati per la sottoscrizione della domanda al paragrafo 15.1.

- all'operatore economico n. 15 sono state richieste verifiche per il lotto numero 1 - Servizio di progettazione di edifici per i motivi di seguito indicati:

“A seguito di apertura della "busta b - offerta tecnica" si è riscontrato che il file allegato risulta danneggiato, pertanto si chiede di rinviare lo stesso file pdf salvato alla data di presentazione dell'offerta ed apporre la firma digitale di tutti i legali rappresentanti di ciascun soggetto che costituisce il raggruppamento. Le integrazioni dovranno pervenire entro le ore 23,59 del giorno 10/06/2019”

- agli operatori economici n. 14 – 20 – 21 sono state richieste verifiche per il lotto numero 1 - Servizio di progettazione di edifici per i motivi di seguito indicati:

“Gli allegati non risultano firmati digitalmente come previsto al paragrafo 15.1 del disciplinare di gara e pertanto si richiede dichiarazione sostitutiva ai sensi del DPR 445/2000 artt. 46 e 47, a firma del legale rappresentante di ciascuno dei soggetti che costituiranno il raggruppamento, con la quale si attesti che “l’offerta tecnica e l’offerta economica presentata si intendono sottoscritte da tutti i partecipanti al raggruppamento. L’integrazione dovrà pervenire entro il giorno 10/06/2019 alle ore 23:59”.

Tutto ciò premesso,

si procede alla verifica delle integrazioni richieste e pervenute:

- gli operatori economici n. 14 – 20 – 21 hanno trasmesso la documentazione richiesta ed è risultata conforme;
- l’operatore economico n. 15 ha trasmesso i file firmati digitalmente e file pdf salvati alla data di presentazione dell’offerta.

Visto quanto sopra, e ribadito che un esame di dettaglio sul contenuto di detta documentazione (ivi compresa, a titolo esemplificativo, la sua completezza, ecc.) verrà effettuata solo in sede di valutazione dell'offerta stessa e pertanto durante i lavori che la Commissione Giudicatrice svolgerà in una o più successive sedute riservate e pertanto si dà quindi atto dell’ammissione dei concorrenti n. 14 – 15 – 20 – 21 oltre ai concorrenti n. 2 – 3 – 5 – 7 – 8 – 9 – 13 – 16 – 17 – 18 – 19 – 22 – 23 – 24 ammessi alla successiva fase di gara: valutazione da parte della Commissione Giudicatrice, in seduta/e riservata/e, dell'offerta tecnica presentata.

Si chiude la seduta di gara alle ore 11,32

IL PRESIDENTE

F.to Geom. Goffredo Poleggi

I COMMISSARI

F.to Geom. Luigi Delmirani

F.to Geom. Giorgio Cortellesi

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Simona Petrongari

Area Pianificazione Urbanistica e
Ricostruzione Pubblica

OGGETTO: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, relativo all'intervento di adeguamento sismico dell'opera denominata "Palestra della scuola primaria Dante Alighieri" sita nel comune di Borgo Velino (RI), codice SC_000008_2017, di cui all'ordinanza commissariale n. 33 del 11/07/2017.

CUP: C48E17000030001 CIG: 7689949AA89

21^ seduta dell'11/06/2019 – 1^ SEDUTA COMMISSIONE GIUDICATRICE RISERVATA

Il giorno 11 giugno 2019 alle ore 10,38 in Rieti, presso l'Ufficio Speciale per la Ricostruzione Lazio la commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale A00437 del 10/05/2019 (composta da: Geom. Goffredo Poleggi in qualità di presidente, geom. Luigi Delmirani e geom. Giorgio Cortellesi) procede, relativamente alla gara in oggetto, alla seduta pubblica - attivata anche in modalità virtuale attraverso la piattaforma Sater (Sistema per gli acquisti telematici dell'Emilia Romagna) - inerente l'apertura dell'offerta tecnica presentata dai concorrenti risultati ammessi alla fase di gara giusta determinazione del Direttore ad interim n. A00557 del 07/06/2019, alla presenza del RUP Geom. Bruno Chiarinelli e del Geom. Simona Petrongari segretario verbalizzante.

Si dà innanzitutto atto di quanto segue:

- in data 06/03/2019, così come dettagliato nel relativo verbale, hanno avuto inizio le operazioni relative alla prima seduta pubblica di gara, inerente la verifica della documentazione amministrativa presentata dai 25 operatori partecipanti alla gara di cui uno invalidato;

- Le operazioni di inerenti la verifica della documentazione amministrativa presentata dagli operatori partecipanti alla gara sono proseguite in data 08/03/2019, in data 13/03/2019, in data 15/03/2019, in data 20/03/2019, in data 21/03/2019, in data 26/03/2019, in data 28/03/2019, in data 01/04/2019, in data 05/04/2019, in data 09/04/2019, in data 12/04/2019, in data 16/04/2019, in data 29/04/2019, in data 03/05/2019, in data 06/05/2019, in data 21/05/2019, in data 28/05/2019 e in data 31/05/2019 così come dettagliato nei relativi verbali le cui risultanze sono le seguenti:

N.	Ragione Sociale	Registro di Sistema	Risultanze verifica documentazione amministrativa
1	"SA.RO.PROGETTAZIONI - S.R.L."	PI038934-19	Invalidato
2	"SA.RO.PROGETTAZIONI - S.R.L."	PI039086-19	AMMESSA
3	RTI Federico Tomaselli - Maria Rita Tomaselli - Elio Tomaselli - ING. LIA ABBALLE	PI046688-19	AMMESSA
4	RTI ING. FABIO CHIALASTRI - Cesare Cristofari - Ing. Fabrizio Rocca - Baglini Paolo	PI050120-19	ESCLUSA
5	RTI Ing. Francesco D'Ercoli - Arch. Franco Core - Arch. Michela Aloisi - Geol. Stefano Tucci - Arch. Danilo Spinozzi	PI051744-19	AMMESSA
	RTI STUDIO PERRETTI S.R.L. - Dottor Geologo Patrizio Conte - Ing.	PI052620-19	ESCLUSA

6	Valerio Orlandi - Ing. Salvatore Baldassarra - Ing. Guglielmo Ferrieri Caputi		
7	RTI Ing. Sandro Nardelli - GEOMETRA CRISTIAN ROMANI - ING. FEDERICA CAPOCCIA - STUDIO TECNICO - TIZIANO CAIRA GEOLOGO	PI052732-19	AMMESSA
8	COOPERATIVA CIVILE SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI SOCIETA' COOPERATI VA	PI052785-19	AMMESSA
9	RTI ING CERA LUCIANO - Alberto Lemme - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI - Roccioletti Ing. Stefano - Rigazzi Leonardo - CRISTIAN VASSOLO	PI052816-19	AMMESSA
10	RTI SER.IN. s.r.l. - ing. Panico Gianluca - ing. Strambone Cosimo - Bronzi Egidio	PI053328-19	ESCLUSA
11	RTI THESIS ENGINEERING DI ING. C. COMASTRI - Federica Ravasi - NOVA ENGINEERING S.R.L. - CONSORZIO FUTURO IN RICERCA	PI053349-19	ESCLUSA
12	RTI Paolo Toccini - Ing. Stefano Lodato - MARIA BRUNO - Luca De Prosperis	PI053352-19	ESCLUSA
13	RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA TETRACONSULT S.R.L. - GEORES Studio Tecnico Associato - Tiberi Debora	PI053357-19	AMMESSA
14	RTI Studi di Architettura IM - Pulcini Simona - DOTT. GEOL. ALESSANDRO SCAPPA - Roberto Maini - Sara Colafigli	PI053361-19	AMMESSA
15	RTI INM AND PARTNER S.R.L. - Studio Tecnico Associato Multimpianti - GIACOMO ZORZATO - Alessandro Moro - ELEONORA PORTACCI	PI053365-19	AMMESSA
16	RTI S.P.M. - GEOVEN DI VENOSINI ANDREA - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI	PI053374-19	AMMESSA
17	RTI ING. GIANLUCA DI LORENZO - ING. MATTEO ROSSI - ANGELO BONIFAZI - STUDIO TECNICO PEPE	PI053375-19	AMMESSA
18	RTI GIACOMO DI RIENZO - STUDIO NERILLI INGEGNERI ASSOCIATI - ADRIANO VERDELOCCO - Sergio Romano - Libero professionista	PI053377-19	AMMESSA
19	RTI MPV INGEGNERIA S.R.L.S. - MSM Ingegneri Associati - ARCHITETTO - RICCARDO CONSALES	PI053383-19	AMMESSA
20	RTI STRUCTURE - Progettazione Integrata - ing. Mauro Della Penna - Arch. Guglielmo Agostinelli -	PI053385-19	AMMESSA

	Architetto Silvia Di Francesco - Geologo Stefano Cichella - Ing. Gian Paolo Lopez		
21	RTI studio ing. Emanuele Silvi - Ing. Nicola Rocca - Chiaretti Francesco Geologo - NEGRI TANIA - Architetto Cicolani Lorenzo	PI053389-19	AMMESSA
22	RTI STUDIO INGEGNERIA MAGGI S.R.L. - HD APPLICAZIONI DI INGEGNERIA S.R.L. - Norman Abballe - SILVIA MARIA PELLEGRINI - LUCA MORBIDINI	PI053391-19	AMMESSA
23	RTI STUDIO BAFFO - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - SOCIETA' GEOLOGICA S.R.L. - SA. G. EDIL S.R.L. - ARCHITETTO RAFFAELE MASSARELLI	PI053394-19	AMMESSA
24	RTI ING TRINETTA ANDREA - Alessia Ubaldi - ANGELETTI ANDREA - ING. PASQUALI EMANUELE - Ing. Francesco Fucili	PI053395-19	AMMESSA
25	RTI Pietro De Carolis Ingegnere - PROGEO SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - CLAUDIA GRASSO	PI053398-19	ESCLUSA

- In data 01/04/2019 attraverso la piattaforma SATER il RUP ha comunicato l'esclusione all'operatore indicato al n. 4 nell'elenco dei partecipanti soprariportato, registro di sistema PI091906-19 del 01/04/2019;

- In data 21/05/2019 attraverso la piattaforma SATER il RUP ha comunicato l'esclusione agli operatori indicati ai nn. 6 – 10 – 11 - 12 nell'elenco dei partecipanti soprariportato:

- n. 6 - registro di sistema PI143127-19 del 21/05/2019;
- n. 10 - registro di sistema PI143109-19 del 21/05/2019;
- n. 11 - registro di sistema PI143111-19 del 21/05/2019;
- n. 12 - registro di sistema PI143113-19 del 21/05/2019;

- In data 28/05/2019 attraverso la piattaforma SATER il RUP ha comunicato l'esclusione all'operatore indicato al n. 25 nell'elenco dei partecipanti soprariportato, registro di sistema PI151162-19 del 28/05/2019;

- In data 10/05/2019 giusta determinazione del Direttore ad interim n. A00437 del 10/05/2019, pubblicata ai sensi di legge, è stata nominata la Commissione giudicatrice come sopra riportato;

- In data 07/06/2019 giusta determinazione del Direttore ad interim n. A00557 del 07/06/2019 sono stati approvati i verbali di gara e l'elenco soprariportato degli operatori ammessi alla successiva fase di gara;

- In data 04/06/2019 attraverso la piattaforma SATER il RUP ha comunicato la nomina della commissione giudicatrice e la seduta pubblica per l'apertura della busta tecnica e verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara, registro di sistema PI158297-19 del 04/06/2019;

- Si rileva una discrasia nel disciplinare di gara al punto 18.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" ove viene indicata la soglia minima di sbarramento in cifre pari a "50" e in lettere pari a "cinquantacinque" per cui la commissione ne prende atto e stabilisce di valutare la soglia minima pari a 50 (cinquanta), come impostato sulla piattaforma SATER;

che nella seduta precedente del 07/06/2019 il RUP ha proceduto a sbloccare le "buste virtuali - offerta tecnica" presentate dai concorrenti risultati ammessi a detta fase di gara.;

che il Presidente della Commissione Giudicatrice ha proceduto

- a dare atto che sono presenti sulla piattaforma Sater n. 18 buste virtuali (Busta 2 - Offerta tecnica) di seguito elencate:

N.	Ragione Sociale	Registro di Sistema
2	"SA.RO.PROGETTAZIONI - S.R.L."	PI039086-19
3	RTI Federico Tomaselli - Maria Rita Tomaselli - Elio Tomaselli - ING. LIA ABBALLE	PI046688-19
5	RTI Ing. Francesco D'Ercoli - Arch. Franco Core - Arch. Michela Aloisi - Geol. Stefano Tucci - Arch. Danilo Spinuzzi	PI051744-19
7	RTI Ing. Sandro Nardelli - GEOMETRA CRISTIAN ROMANI - ING. FEDERICA CAPOCCIA - STUDIO TECNICO - TIZIANO CAIRA GEOLOGO	PI052732-19
8	COOPERATIVA CIVILE SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI SOCIETA' COOPERATI VA	PI052785-19
9	RTI ING CERA LUCIANO - Alberto Lemme - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI - Roccioletti Ing. Stefano - Rigazzi Leonardo - CRISTIAN VASSOLO	PI052816-19
13	RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA TETRACONSULT S.R.L. - GEORES Studio Tecnico Associato - Tiberi Debora	PI053357-19
14	RTI Studi di Architettura IM - Pulcini Simona - DOTT. GEOL. ALESSANDRO SCAPPA - Roberto Maini - Sara Colafigli	PI053361-19
15	RTI INM AND PARTNER S.R.L. - Studio Tecnico Associato Multimpianti - GIACOMO ZORZATO - Alessandro Moro - ELEONORA PORTACCI	PI053365-19
16	RTI S.P.M. - GEOVEN DI VENOSINI ANDREA - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI	PI053374-19
17	RTI ING. GIANLUCA DI LORENZO - ING.MATTEO ROSSI - ANGELO BONIFAZI - STUDIO TECNICO PEPE	PI053375-19
18	RTI GIACOMO DI RIENZO - STUDIO NERILLI INGEGNERI ASSOCIATI - ADRIANO VERDELOCCO - Sergio Romano - Libero professionista	PI053377-19
19	RTI MPV INGEGNERIA S.R.L.S. - MSM Ingegneri Associati - ARCHITETTO - RICCARDO CONSALES	PI053383-19
20	RTI STRUCTURE - Progettazione Integrata - ing. Mauro Della Penna - Arch. Guglielmo Agostinelli - Architetto Silvia Di Francesco - Geologo Stefano Cichella - Ing. Gian Paolo Lopez	PI053385-19
21	RTI studio ing. Emanuele Silvi - Ing. Nicola Rocca - Chiaretti Francesco Geologo - NEGRI TANIA - Architetto Cicolani Lorenzo	PI053389-19
22	RTI STUDIO INGEGNERIA MAGGI S.R.L. - HD APPLICAZIONI DI INGEGNERIA S.R.L. - Norman Abballe - SILVIA MARIA PELLEGRINI - LUCA MORBIDINI	PI053391-19
23	RTI STUDIO BAFFO - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - SOCIETA' GEOLOGICA S.R.L. - SA. G. EDIL S.R.L. - ARCHITETTO RAFFAELE MASSARELLI	PI053394-19
24	RTI ING TRINETTA ANDREA - Alessia Ubaldi - ANGELETTI ANDREA - ING. PASQUALI EMANUELE - Ing. Francesco Fucili	PI053395-19

- a dare atto di quanto segue:

- la busta "offerta tecnica" presentata dai concorrenti n. 2 – 3 – 5 – 7 – 8 – 9 – 13 – 16 – 17 – 18 – 19 – 22 – 23 – 24 ammessi contiene documentazione conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara sottoscritte con firma digitale dai soggetti individuati per la sottoscrizione della domanda al paragrafo 15.1.

- all'operatore economico n. 15 sono state richieste verifiche per il lotto numero 1 - Servizio di progettazione di edifici per i motivi di seguito indicati:

“A seguito di apertura della "busta b - offerta tecnica" si è riscontrato che il file allegato risulta danneggiato, pertanto si chiede di rinviare lo stesso file pdf salvato alla data di presentazione dell'offerta ed apporre la firma digitale di tutti i legali rappresentanti di ciascun soggetto che costituisce il raggruppamento.

Le integrazioni dovranno pervenire entro le ore 23,59 del giorno 10/06/2019”

- agli operatori economici n. 14 – 20 – 21 sono state richieste verifiche per il lotto numero 1 - Servizio di progettazione di edifici per i motivi di seguito indicati:

“Gli allegati non risultano firmati digitalmente come previsto al paragrafo 15.1 del disciplinare di gara e pertanto si richiede dichiarazione sostitutiva ai sensi del DPR 445/2000 artt. 46 e 47, a firma del legale rappresentante di ciascuno dei soggetti che costituiranno il raggruppamento, con la quale si attesti che “l’offerta tecnica e l’offerta economica presentata si intendono sottoscritte da tutti i partecipanti al raggruppamento L’integrazione dovrà pervenire entro il giorno 10/06/2019 alle ore 23:59”.

Tutto ciò premesso,

Tutto ciò premesso,

la commissione procede ad un esame complessivo delle offerte tecniche n. 2 – 3 – 5 – 7 – 8 – 9 – 13 ed alla attribuzione dei punteggi in base ai criteri di valutazione dell’offerta tecnica di cui al punto 18.2 del disciplinare di gara che si riportano di seguito:

OFFERTA TECNICA N. 2	
ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA	
Punteggio attribuito ai sensi della tabella/griglia riportata al punto 18.2 del disciplinare di gara	
Descrizione criterio	Valutazione
A.1.1 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,320
A.1.2 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,320
A.1.3 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,320
B.1.1 Le tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano le prestazioni oggetto del presente affidamento.	0,350
B.1.2 Metodologia di approccio nell’espletamento dell’incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	0,600
B.1.3 Le azioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e alle tecniche dei CAM edilizia (obbligatorie), dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l’opera.	0,450
B.1.4 Le modalità di interazione/integrazione con la committenza	0,600
B.1.5 Inserimento elementi innovativi.	0,450
B.2.1 Risorse umane dedicate al servizio	0,533
B.2.2 Strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	0,833
C.1 Capacità tecnica dei progettisti	0,833
C.2 Miglioramento prestazionale del progetto	0,667

OFFERTA TECNICA N. 3	
ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA	
Punteggio attribuito ai sensi della tabella/griglia riportata al punto 18.2 del disciplinare di gara	
Descrizione Criterio	Valutazione
A.1.1 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,460
A.1.2 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,387
A.1.3 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,370
B.1.1 Le tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano le prestazioni oggetto del presente affidamento.	0,400

B.1.2 Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	0,517
B.1.3 Le azioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e alle tecniche dei CAM edilizia (obbligatori), dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l'opera.	0,550
B.1.4 Le modalità di interazione/integrazione con la committenza	0,400
B.1.5 Inserimento elementi innovativi.	0,550
B.2.1 Risorse umane dedicate al servizio	0,500
B.2.2 Strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	0,800
C.1 Capacità tecnica dei progettisti	0,100
C.2 Miglioramento prestazionale del progetto	0,450

OFFERTA TECNICA N. 5	
ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA	
Punteggio attribuito ai sensi della tabella/griglia riportata al punto 18.2 del disciplinare di gara	
Descrizione Criterio	Valutazione
A.1.1 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,500
A.1.2 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,527
A.1.3 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,343
B.1.1 Le tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano le prestazioni oggetto del presente affidamento.	0,350
B.1.2 Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	0,600
B.1.3 Le azioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e alle tecniche dei CAM edilizia (obbligatori), dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l'opera.	0,483
B.1.4 Le modalità di interazione/integrazione con la committenza	0,583
B.1.5 Inserimento elementi innovativi.	0,467
B.2.1 Risorse umane dedicate al servizio	0,550
B.2.2 Strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	0,767
C.1 Capacità tecnica dei progettisti	0,200
C.2 Miglioramento prestazionale del progetto	0,800

OFFERTA TECNICA N. 7	
ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA	
Punteggio attribuito ai sensi della tabella/griglia riportata al punto 18.2 del disciplinare di gara	
Descrizione Criterio	Valutazione
A.1.1 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,343
A.1.2 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,447
A.1.3 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,537
B.1.1 Le tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano le prestazioni oggetto del presente affidamento.	0,577

B.1.2 Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	0,650
B.1.3 Le azioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e alle tecniche dei CAM edilizia (obbligatori), dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l'opera.	0,477
B.1.4 Le modalità di interazione/integrazione con la committenza	0,667
B.1.5 Inserimento elementi innovativi.	0,567
B.2.1 Risorse umane dedicate al servizio	0,750
B.2.2 Strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	0,583
C.1 Capacità tecnica dei progettisti	0,243
C.2 Miglioramento prestazionale del progetto	0,443

OFFERTA TECNICA N. 8	
ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA	
Punteggio attribuito ai sensi della tabella/griglia riportata al punto 18.2 del disciplinare di gara	
Descrizione Criterio	Valutazione
A.1.1 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,447
A.1.2 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,327
A.1.3 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,180
B.1.1 Le tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano le prestazioni oggetto del presente affidamento.	0,290
B.1.2 Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	0,633
B.1.3 Le azioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e alle tecniche dei CAM edilizia (obbligatori), dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l'opera.	0,393
B.1.4 Le modalità di interazione/integrazione con la committenza	0,800
B.1.5 Inserimento elementi innovativi.	0,327
B.2.1 Risorse umane dedicate al servizio	0,750
B.2.2 Strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	0,733
C.1 Capacità tecnica dei progettisti	0,117
C.2 Miglioramento prestazionale del progetto	0,327

OFFERTA TECNICA N. 9	
ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA	
Punteggio attribuito ai sensi della tabella/griglia riportata al punto 18.2 del disciplinare di gara	
Descrizione Criterio	Valutazione
A.1.1 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,400
A.1.2 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,377
A.1.3 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,410
B.1.1 Le tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano le prestazioni oggetto del presente affidamento.	0,323

B.1.2 Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	0,610
B.1.3 Le azioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e alle tecniche dei CAM edilizia (obbligatori), dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l'opera.	0,443
B.1.4 Le modalità di interazione/integrazione con la committenza	0,757
B.1.5 Inserimento elementi innovativi.	0,550
B.2.1 Risorse umane dedicate al servizio	0,743
B.2.2 Strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	0,850
C.1 Capacità tecnica dei progettisti	0,250
C.2 Miglioramento prestazionale del progetto	0,510

OFFERTA TECNICA N. 13	
ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA	
Punteggio attribuito ai sensi della tabella/griglia riportata al punto 18.2 del disciplinare di gara	
Descrizione Criterio	Valutazione
A.1.1 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,503
A.1.2 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,483
A.1.3 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,493
B.1.1 Le tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano le prestazioni oggetto del presente affidamento.	0,317
B.1.2 Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	0,567
B.1.3 Le azioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e alle tecniche dei CAM edilizia (obbligatori), dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l'opera.	0,41
B.1.4 Le modalità di interazione/integrazione con la committenza	0,70
B.1.5 Inserimento elementi innovativi.	0,83
B.2.1 Risorse umane dedicate al servizio	0,717
B.2.2 Strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	0,883
C.1 Capacità tecnica dei progettisti	0,167
C.2 Miglioramento prestazionale del progetto	0,433

Si chiude la seduta di gara alle ore 16,00

IL PRESIDENTE
Geom. Goffredo Poleggi

I COMMISSARI
Geom. Luigi Delmirani

Geom. Giorgio Cortellesi

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Simona Petrongari

Area Pianificazione Urbanistica e
Ricostruzione Pubblica

OGGETTO: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, relativo all'intervento di adeguamento sismico dell'opera denominata "Palestra della scuola primaria Dante Alighieri" sita nel comune di Borgo Velino (RI), codice SC_000008_2017, di cui all'ordinanza commissariale n. 33 del 11/07/2017.

CUP: C48E17000030001 CIG: 7689949AA89

22^ seduta del 20/06/2019 – 2^ SEDUTA COMMISSIONE GIUDICATRICE RISERVATA

Il giorno 20 giugno 2019 alle ore 10,30 in Rieti, presso l'Ufficio Speciale per la Ricostruzione Lazio la commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale A00437 del 10/05/2019 (composta da: Geom. Goffredo Poleggi in qualità di presidente, geom. Luigi Delmirani e geom. Giorgio Cortellesi) procede, relativamente alla gara in oggetto, alla seduta pubblica - attivata anche in modalità virtuale attraverso la piattaforma Sater (Sistema per gli acquisti telematici dell'Emilia Romagna) - inerente l'apertura dell'offerta tecnica presentata dai concorrenti risultati ammessi alla fase di gara giusta determinazione del Direttore ad interim n. A00557 del 07/06/2019, alla presenza del Geom. Simona Petrongari segretario verbalizzante.

Si dà innanzitutto atto di quanto segue:

- in data 06/03/2019, così come dettagliato nel relativo verbale, hanno avuto inizio le operazioni relative alla prima seduta pubblica di gara, inerente la verifica della documentazione amministrativa presentata dai 25 operatori partecipanti alla gara di cui uno invalidato;

- Le operazioni di inerenti la verifica della documentazione amministrativa presentata dagli operatori partecipanti alla gara sono proseguite in data 08/03/2019, in data 13/03/2019, in data 15/03/2019, in data 20/03/2019, in data 21/03/2019, in data 26/03/2019, in data 28/03/2019, in data 01/04/2019, in data 05/04/2019, in data 09/04/2019, in data 12/04/2019, in data 16/04/2019, in data 29/04/2019, in data 03/05/2019, in data 06/05/2019, in data 21/05/2019, in data 28/05/2019 e in data 31/05/2019 così come dettagliato nei relativi verbali le cui risultanze sono le seguenti:

N.	Ragione Sociale	Registro di Sistema	Risultanze verifica documentazione amministrativa
1	"SA.RO.PROGETTAZIONI - S.R.L."	PI038934-19	Invalidato
2	"SA.RO.PROGETTAZIONI - S.R.L."	PI039086-19	AMMESSA
3	RTI Federico Tomaselli - Maria Rita Tomaselli - Elio Tomaselli - ING. LIA ABBALLE	PI046688-19	AMMESSA
4	RTI ING. FABIO CHIALASTRI - Cesare Cristofari - Ing. Fabrizio Rocca - Baglini Paolo	PI050120-19	ESCLUSA
5	RTI Ing. Francesco D'Ercoli - Arch. Franco Core - Arch. Michela Aloisi - Geol. Stefano Tucci - Arch. Danilo Spinozzi	PI051744-19	AMMESSA
6	RTI STUDIO PERRETTI S.R.L. - Dottor Geologo Patrizio Conte - Ing. Valerio Orlandi - Ing. Salvatore	PI052620-19	ESCLUSA

	Baldassarra - Ing. Guglielmo Ferrieri Caputi		
7	RTI Ing. Sandro Nardelli - GEOMETRA CRISTIAN ROMANI - ING. FEDERICA CAPOCCIA - STUDIO TECNICO - TIZIANO CAIRA GEOLOGO	PI052732-19	AMMESSA
8	COOPERATIVA CIVILE SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI SOCIETA' COOPERATI VA	PI052785-19	AMMESSA
9	RTI ING CERA LUCIANO - Alberto Lemme - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI - Roccioletti Ing. Stefano - Rigazzi Leonardo - CRISTIAN VASSOLO	PI052816-19	AMMESSA
10	RTI SER.IN. s.r.l. - ing. Panico Gianluca - ing. Strambone Cosimo - Bronzi Egidio	PI053328-19	ESCLUSA
11	RTI THESIS ENGINEERING DI ING. C. COMASTRI - Federica Ravasi - NOVA ENGINEERING S.R.L. - CONSORZIO FUTURO IN RICERCA	PI053349-19	ESCLUSA
12	RTI Paolo Toccini - Ing. Stefano Lodato - MARIA BRUNO - Luca De Prosperis	PI053352-19	ESCLUSA
13	RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA TETRACONSULT S.R.L. - GEORES Studio Tecnico Associato - Tiberi Debora	PI053357-19	AMMESSA
14	RTI Studi di Architettura IM - Pulcini Simona - DOTT. GEOL. ALESSANDRO SCAPPA - Roberto Maini - Sara Colafigli	PI053361-19	AMMESSA
15	RTI INM AND PARTNER S.R.L. - Studio Tecnico Associato Multimpianti - GIACOMO ZORZATO - Alessandro Moro - ELEONORA PORTACCI	PI053365-19	AMMESSA
16	RTI S.P.M. - GEOVEN DI VENOSINI ANDREA - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI	PI053374-19	AMMESSA
17	RTI ING. GIANLUCA DI LORENZO - ING. MATTEO ROSSI - ANGELO BONIFAZI - STUDIO TECNICO PEPE	PI053375-19	AMMESSA
18	RTI GIACOMO DI RIENZO - STUDIO NERILLI INGEGNERI ASSOCIATI - ADRIANO VERDELOCCO - Sergio Romano - Libero professionista	PI053377-19	AMMESSA
19	RTI MPV INGEGNERIA S.R.L.S. - MSM Ingegneri Associati - ARCHITETTO - RICCARDO CONSALES	PI053383-19	AMMESSA
20	RTI STRUCTURE - Progettazione Integrata - ing. Mauro Della Penna - Arch. Guglielmo Agostinelli - Architetto Silvia Di Francesco -	PI053385-19	AMMESSA

	Geologo Stefano Cichella - Ing. Gian Paolo Lopez		
21	RTI studio ing. Emanuele Silvi - Ing. Nicola Rocca - Chiaretti Francesco Geologo - NEGRI TANIA - Architetto Cicolani Lorenzo	PI053389-19	AMMESSA
22	RTI STUDIO INGEGNERIA MAGGI S.R.L. - HD APPLICAZIONI DI INGEGNERIA S.R.L. - Norman Abballe - SILVIA MARIA PELLEGRINI - LUCA MORBIDINI	PI053391-19	AMMESSA
23	RTI STUDIO BAFFO - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - SOCIETA' GEOLOGICA S.R.L. - SA. G. EDIL S.R.L. - ARCHITETTO RAFFAELE MASSARELLI	PI053394-19	AMMESSA
24	RTI ING TRINETTA ANDREA - Alessia Ubaldi - ANGELETTI ANDREA - ING. PASQUALI EMANUELE - Ing. Francesco Fucili	PI053395-19	AMMESSA
25	RTI Pietro De Carolis Ingegnere - PROGEO SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - CLAUDIA GRASSO	PI053398-19	ESCLUSA

- In data 01/04/2019 attraverso la piattaforma SATER il RUP ha comunicato l'esclusione all'operatore indicato al n. 4 nell'elenco dei partecipanti soprariportato, registro di sistema PI091906-19 del 01/04/2019;

- In data 21/05/2019 attraverso la piattaforma SATER il RUP ha comunicato l'esclusione agli operatori indicati ai nn. 6 – 10 – 11 - 12 nell'elenco dei partecipanti soprariportato:

- n. 6 - registro di sistema PI143127-19 del 21/05/2019;
- n. 10 - registro di sistema PI143109-19 del 21/05/2019;
- n. 11 - registro di sistema PI143111-19 del 21/05/2019;
- n. 12 - registro di sistema PI143113-19 del 21/05/2019;

- In data 28/05/2019 attraverso la piattaforma SATER il RUP ha comunicato l'esclusione all'operatore indicato al n. 25 nell'elenco dei partecipanti soprariportato, registro di sistema PI151162-19 del 28/05/2019;

- In data 10/05/2019 giusta determinazione del Direttore ad interim n. A00437 del 10/05/2019, pubblicata ai sensi di legge, è stata nominata la Commissione giudicatrice come sopra riportato;

- In data 07/06/2019 giusta determinazione del Direttore ad interim n. A00557 del 07/06/2019 sono stati approvati i verbali di gara e l'elenco soprariportato degli operatori ammessi alla successiva fase di gara;

- In data 04/06/2019 attraverso la piattaforma SATER il RUP ha comunicato la nomina della commissione giudicatrice e la seduta pubblica per l'apertura della busta tecnica e verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara, registro di sistema PI158297-19 del 04/06/2019;

- Si rileva una discrasia nel disciplinare di gara al punto 18.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" ove viene indicata la soglia minima di sbarramento in cifre pari a "50" e in lettere pari a "cinquantacinque" per cui la commissione ne prende atto e stabilisce di valutare la soglia minima pari a 50 (cinquanta), come impostato sulla piattaforma SATER;

che nella seduta precedente del 07/06/2019 il RUP ha proceduto a sbloccare le "buste virtuali - offerta tecnica" presentate dai concorrenti risultati ammessi a detta fase di gara.;

che il Presidente della Commissione Giudicatrice ha proceduto

- a dare atto che sono presenti sulla piattaforma Sater n. 18 buste virtuali (Busta 2 - Offerta tecnica) di seguito elencate:

N.	Ragione Sociale	Registro di Sistema
2	"SA.RO.PROGETTAZIONI - S.R.L."	PI039086-19
3	RTI Federico Tomaselli - Maria Rita Tomaselli - Elio Tomaselli - ING. LIA ABBALLE	PI046688-19
5	RTI Ing. Francesco D'Ercoli - Arch. Franco Core - Arch. Michela Aloisi - Geol. Stefano Tucci - Arch. Danilo Spinuzzi	PI051744-19
7	RTI Ing. Sandro Nardelli - GEOMETRA CRISTIAN ROMANI - ING. FEDERICA CAPOCCIA - STUDIO TECNICO - TIZIANO CAIRA GEOLOGO	PI052732-19
8	COOPERATIVA CIVILE SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI SOCIETA' COOPERATI VA	PI052785-19
9	RTI ING CERA LUCIANO - Alberto Lemme - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI - Roccioletti Ing. Stefano - Rigazzi Leonardo - CRISTIAN VASSOLO	PI052816-19
13	RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA TETRACONSULT S.R.L. - GEORES Studio Tecnico Associato - Tiberi Debora	PI053357-19
14	RTI Studi di Architettura IM - Pulcini Simona - DOTT. GEOL. ALESSANDRO SCAPPA - Roberto Maini - Sara Colafigli	PI053361-19
15	RTI INM AND PARTNER S.R.L. - Studio Tecnico Associato Multimpianti - GIACOMO ZORZATO - Alessandro Moro - ELEONORA PORTACCI	PI053365-19
16	RTI S.P.M. - GEOVEN DI VENOSINI ANDREA - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI	PI053374-19
17	RTI ING. GIANLUCA DI LORENZO - ING.MATTEO ROSSI - ANGELO BONIFAZI - STUDIO TECNICO PEPE	PI053375-19
18	RTI GIACOMO DI RIENZO - STUDIO NERILLI INGEGNERI ASSOCIATI - ADRIANO VERDELOCCO - Sergio Romano - Libero professionista	PI053377-19
19	RTI MPV INGEGNERIA S.R.L.S. - MSM Ingegneri Associati - ARCHITETTO - RICCARDO CONSALES	PI053383-19
20	RTI STRUCTURE - Progettazione Integrata - ing. Mauro Della Penna - Arch. Guglielmo Agostinelli - Architetto Silvia Di Francesco - Geologo Stefano Cichella - Ing. Gian Paolo Lopez	PI053385-19
21	RTI studio ing. Emanuele Silvi - Ing. Nicola Rocca - Chiaretti Francesco Geologo - NEGRI TANIA - Architetto Cicolani Lorenzo	PI053389-19
22	RTI STUDIO INGEGNERIA MAGGI S.R.L. - HD APPLICAZIONI DI INGEGNERIA S.R.L. - Norman Abballe - SILVIA MARIA PELLEGRINI - LUCA MORBIDINI	PI053391-19
23	RTI STUDIO BAFFO - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - SOCIETA' GEOLOGICA S.R.L. - SA. G. EDIL S.R.L. - ARCHITETTO RAFFAELE MASSARELLI	PI053394-19
24	RTI ING TRINETTA ANDREA - Alessia Ubaldi - ANGELETTI ANDREA - ING. PASQUALI EMANUELE - Ing. Francesco Fucili	PI053395-19

- a dare atto che all'avvio apertura buste tecniche, fermo restando che così come già indicato nel disciplinare di gara, l'apertura della busta virtuale in seduta pubblica è finalizzata a verificare la presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara, mentre l'esame dei contenuti, la valutazione e l'attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica verranno effettuati successivamente dalla Commissione Giudicatrice nell'ambito di una o più sedute riservate.

- a dare atto che nelle sedute precedenti del 07/06/2019 e dell'11/06/2019 la commissione ha verificato la "busta – offerta tecnica" presentata dai concorrenti n. 2 – 3 – 5 – 7 – 8 – 9 – 13 – 16 – 17 – 18 – 19 – 22 – 23 – 24 – 14 – 20 – 21 – 15 e che le stesse sono risultate conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara;

- a dare atto che la commissione, nella seduta precedente dell'11/06/2019, ha proceduto all'esame di dettaglio del contenuto della documentazione contenuta nella "busta – offerta tecnica" secondo i criteri riportati al punto 18 – 18.1 – 18.2 del disciplinare di gara.

a dare atto che la commissione ha proceduto ad un esame complessivo delle offerte tecniche n. 2 – 3 – 5 – 7 – 8 – 9 – 13 ed alla attribuzione dei punteggi in base ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica di cui al punto 18.1 del disciplinare di gara;

Tutto ciò premesso,

la commissione procede ad un esame complessivo delle offerte tecniche n. 14 – 15 – 16 – 17 – 18 – 19 – 20 – 21 – 22 – 23 – 24 ed alla attribuzione dei punteggi in base ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica di cui al punto 18.1 del disciplinare di gara che si riportano di seguito:

OFFERTA TECNICA N. 14	
ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA	
Punteggio attribuito ai sensi della tabella/griglia riportata al punto 18.2 del disciplinare di gara	
Descrizione Criterio	Valutazione
A.1.1 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,463
A.1.2 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,420
A.1.3 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,407
B.1.1 Le tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano le prestazioni oggetto del presente affidamento.	0,550
B.1.2 Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	0,463
B.1.3 Le azioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e alle tecniche dei CAM edilizia (obbligatori), dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l'opera.	0,523
B.1.4 Le modalità di interazione/integrazione con la committenza	0,583
B.1.5 Inserimento elementi innovativi.	0,560
B.2.1 Risorse umane dedicate al servizio	0,467
B.2.2 Strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	0,437
C.1 Capacità tecnica dei progettisti	0,697
C.2 Miglioramento prestazionale del progetto	0,593

OFFERTA TECNICA N. 15	
ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA	
Punteggio attribuito ai sensi della tabella/griglia riportata al punto 18.2 del disciplinare di gara	
Descrizione Criterio	Valutazione
A.1.1 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,463
A.1.2 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,467
A.1.3 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,353
B.1.1 Le tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano le prestazioni oggetto del presente affidamento.	0,550
B.1.2 Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	0,510

B.1.3 Le azioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e alle tecniche dei CAM edilizia (obbligatorie), dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l'opera.	0,500
B.1.4 Le modalità di interazione/integrazione con la committenza	0,483
B.1.5 Inserimento elementi innovativi.	0,587
B.2.1 Risorse umane dedicate al servizio	0,590
B.2.2 Strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	0,633
C.1 Capacità tecnica dei progettisti	0,603
C.2 Miglioramento prestazionale del progetto	0,457

OFFERTA TECNICA N. 16	
ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA	
Punteggio attribuito ai sensi della tabella/griglia riportata al punto 18.2 del disciplinare di gara	
Descrizione Criterio	Valutazione
A.1.1 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,717
A.1.2 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,473
A.1.3 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,467
B.1.1 Le tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano le prestazioni oggetto del presente affidamento.	0,527
B.1.2 Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	0,600
B.1.3 Le azioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e alle tecniche dei CAM edilizia (obbligatorie), dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l'opera.	0,603
B.1.4 Le modalità di interazione/integrazione con la committenza	0,613
B.1.5 Inserimento elementi innovativi.	0,517
B.2.1 Risorse umane dedicate al servizio	0,580
B.2.2 Strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	0,700
C.1 Capacità tecnica dei progettisti	0,703
C.2 Miglioramento prestazionale del progetto	0,677

OFFERTA TECNICA N. 17	
ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA	
Punteggio attribuito ai sensi della tabella/griglia riportata al punto 18.2 del disciplinare di gara	
Descrizione Criterio	Valutazione
A.1.1 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,637
A.1.2 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,630
A.1.3 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,480
B.1.1 Le tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano le prestazioni oggetto del presente affidamento.	0,417
B.1.2 Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	0,427

B.1.3 Le azioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e alle tecniche dei CAM edilizia (obbligatori), dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l'opera.	0,450
B.1.4 Le modalità di interazione/integrazione con la committenza	0,447
B.1.5 Inserimento elementi innovativi.	0,600
B.2.1 Risorse umane dedicate al servizio	0,460
B.2.2 Strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	0,473
C.1 Capacità tecnica dei progettisti	0,000
C.2 Miglioramento prestazionale del progetto	0,000

OFFERTA TECNICA N. 18

ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA	
Punteggio attribuito ai sensi della tabella/griglia riportata al punto 18.2 del disciplinare di gara	
Descrizione Criterio	Valutazione
A.1.1 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,537
A.1.2 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,443
A.1.3 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,493
B.1.1 Le tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano le prestazioni oggetto del presente affidamento.	0,490
B.1.2 Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	0,560
B.1.3 Le azioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e alle tecniche dei CAM edilizia (obbligatori), dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l'opera.	0,000
B.1.4 Le modalità di interazione/integrazione con la committenza	0,550
B.1.5 Inserimento elementi innovativi.	0,540
B.2.1 Risorse umane dedicate al servizio	0,600
B.2.2 Strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	0,560
C.1 Capacità tecnica dei progettisti	0,137
C.2 Miglioramento prestazionale del progetto	0,460

OFFERTA TECNICA N. 19

ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA	
Punteggio attribuito ai sensi della tabella/griglia riportata al punto 18.2 del disciplinare di gara	
Descrizione Criterio	Valutazione
A.1.1 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,480
A.1.2 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,473
A.1.3 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,373
B.1.1 Le tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano le prestazioni oggetto del presente affidamento.	0,400
B.1.2 Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	0,400

B.1.3 Le azioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e alle tecniche dei CAM edilizia (obbligatorie), dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l'opera.	0,377
B.1.4 Le modalità di interazione/integrazione con la committenza	0,450
B.1.5 Inserimento elementi innovativi.	0,390
B.2.1 Risorse umane dedicate al servizio	0,597
B.2.2 Strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	0,437
C.1 Capacità tecnica dei progettisti	0,153
C.2 Miglioramento prestazionale del progetto	0,527

OFFERTA TECNICA N. 20

ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA	
Punteggio attribuito ai sensi della tabella/griglia riportata al punto 18.2 del disciplinare di gara	
Descrizione Criterio	Valutazione
A.1.1 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,677
A.1.2 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,590
A.1.3 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,380
B.1.1 Le tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano le prestazioni oggetto del presente affidamento.	0,520
B.1.2 Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	0,613
B.1.3 Le azioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e alle tecniche dei CAM edilizia (obbligatorie), dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l'opera.	0,400
B.1.4 Le modalità di interazione/integrazione con la committenza	0,527
B.1.5 Inserimento elementi innovativi.	0,660
B.2.1 Risorse umane dedicate al servizio	0,620
B.2.2 Strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	0,593
C.1 Capacità tecnica dei progettisti	0,150
C.2 Miglioramento prestazionale del progetto	0,537

OFFERTA TECNICA N. 21

ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA	
Punteggio attribuito ai sensi della tabella/griglia riportata al punto 18.2 del disciplinare di gara	
Descrizione Criterio	Valutazione
A.1.1 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,507
A.1.2 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,453
A.1.3 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,283
B.1.1 Le tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano le prestazioni oggetto del presente affidamento.	0,443
B.1.2 Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	0,603

B.1.3 Le azioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e alle tecniche dei CAM edilizia (obbligatorie), dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l'opera.	0,500
B.1.4 Le modalità di interazione/integrazione con la committenza	0,507
B.1.5 Inserimento elementi innovativi.	0,590
B.2.1 Risorse umane dedicate al servizio	0,093
B.2.2 Strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	0,000
C.1 Capacità tecnica dei progettisti	0,600
C.2 Miglioramento prestazionale del progetto	0,590

OFFERTA TECNICA N. 22

ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA	
Punteggio attribuito ai sensi della tabella/griglia riportata al punto 18.2 del disciplinare di gara	
Descrizione Criterio	Valutazione
A.1.1 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,643
A.1.2 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,603
A.1.3 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,457
B.1.1 Le tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano le prestazioni oggetto del presente affidamento.	0,487
B.1.2 Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	0,600
B.1.3 Le azioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e alle tecniche dei CAM edilizia (obbligatorie), dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l'opera.	0,517
B.1.4 Le modalità di interazione/integrazione con la committenza	0,577
B.1.5 Inserimento elementi innovativi.	0,543
B.2.1 Risorse umane dedicate al servizio	0,660
B.2.2 Strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	0,593
C.1 Capacità tecnica dei progettisti	0,627
C.2 Miglioramento prestazionale del progetto	0,667

OFFERTA TECNICA N. 23

ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA	
Punteggio attribuito ai sensi della tabella/griglia riportata al punto 18.2 del disciplinare di gara	
Descrizione Criterio	Valutazione
A.1.1 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,767
A.1.2 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,653
A.1.3 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,450
B.1.1 Le tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano le prestazioni oggetto del presente affidamento.	0,560
B.1.2 Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	0,610

B.1.3 Le azioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e alle tecniche dei CAM edilizia (obbligatori), dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l'opera.	0,623
B.1.4 Le modalità di interazione/integrazione con la committenza	0,607
B.1.5 Inserimento elementi innovativi.	0,593
B.2.1 Risorse umane dedicate al servizio	0,880
B.2.2 Strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	0,833
C.1 Capacità tecnica dei progettisti	0,400
C.2 Miglioramento prestazionale del progetto	0,657

OFFERTA TECNICA N. 24	
ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA	
Punteggio attribuito ai sensi della tabella/griglia riportata al punto 18.2 del disciplinare di gara	
Descrizione Criterio	Valutazione
A.1.1 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,520
A.1.2 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,433
A.1.3 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,380
B.1.1 Le tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano le prestazioni oggetto del presente affidamento.	0,577
B.1.2 Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	0,577
B.1.3 Le azioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e alle tecniche dei CAM edilizia (obbligatori), dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l'opera.	0,593
B.1.4 Le modalità di interazione/integrazione con la committenza	0,507
B.1.5 Inserimento elementi innovativi.	0,400
B.2.1 Risorse umane dedicate al servizio	0,500
B.2.2 Strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	0,593
C.1 Capacità tecnica dei progettisti	0,163
C.2 Miglioramento prestazionale del progetto	0,563

Conclusa l'attribuzione delle valutazioni, la commissione decide di aggiornarsi alla mattina successiva alle ore 10,00.

Si chiude la seduta di gara alle ore 17,00

IL PRESIDENTE
F.to Geom. Goffredo Poleggi

I COMMISSARI
F.to Geom. Luigi Delmirani

F.to Geom. Giorgio Cortellesi

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
F.to Simona Petrongari

Area Pianificazione Urbanistica e
Ricostruzione Pubblica

OGGETTO: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, relativo all'intervento di adeguamento sismico dell'opera denominata "Palestra della scuola primaria Dante Alighieri" sita nel comune di Borgo Velino (RI), codice SC_000008_2017, di cui all'ordinanza commissariale n. 33 del 11/07/2017.

CUP: C48E17000030001 CIG: 7689949AA89

24^ seduta del 21/06/2019 – 3^ SEDUTA COMMISSIONE GIUDICATRICE RISERVATA

Il giorno 21 giugno 2019 alle ore 10,00 in Rieti, presso l'Ufficio Speciale per la Ricostruzione Lazio la commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale A00437 del 10/05/2019 (composta da: Geom. Goffredo Poleggi in qualità di presidente, geom. Luigi Delmirani e geom. Giorgio Cortellesi) procede, relativamente alla gara in oggetto, alla seduta pubblica - attivata anche in modalità virtuale attraverso la piattaforma Sater (Sistema per gli acquisti telematici dell'Emilia Romagna) - inerente l'apertura dell'offerta tecnica presentata dai concorrenti risultati ammessi alla fase di gara giusta determinazione del Direttore ad interim n. A00557 del 07/06/2019, alla presenza del Geom. Simona Petrongari segretario verbalizzante.

Si dà innanzitutto atto di quanto segue:

- in data 06/03/2019, così come dettagliato nel relativo verbale, hanno avuto inizio le operazioni relative alla prima seduta pubblica di gara, inerente la verifica della documentazione amministrativa presentata dai 25 operatori partecipanti alla gara di cui uno invalidato;

- Le operazioni di inerenti la verifica della documentazione amministrativa presentata dagli operatori partecipanti alla gara sono proseguite in data 08/03/2019, in data 13/03/2019, in data 15/03/2019, in data 20/03/2019, in data 21/03/2019, in data 26/03/2019, in data 28/03/2019, in data 01/04/2019, in data 05/04/2019, in data 09/04/2019, in data 12/04/2019, in data 16/04/2019, in data 29/04/2019, in data 03/05/2019, in data 06/05/2019, in data 21/05/2019, in data 28/05/2019 e in data 31/05/2019 così come dettagliato nei relativi verbali le cui risultanze sono le seguenti:

N.	Ragione Sociale	Registro di Sistema	Risultanze verifica documentazione amministrativa
1	"SA.RO.PROGETTAZIONI - S.R.L."	PI038934-19	Invalidato
2	"SA.RO.PROGETTAZIONI - S.R.L."	PI039086-19	AMMESSA
3	RTI Federico Tomaselli - Maria Rita Tomaselli - Elio Tomaselli - ING. LIA ABBALLE	PI046688-19	AMMESSA
4	RTI ING. FABIO CHIALASTRI - Cesare Cristofari - Ing. Fabrizio Rocca - Baglini Paolo	PI050120-19	ESCLUSA
5	RTI Ing. Francesco D'Ercoli - Arch. Franco Core - Arch. Michela Aloisi - Geol. Stefano Tucci - Arch. Danilo Spinozzi	PI051744-19	AMMESSA
6	RTI STUDIO PERRETTI S.R.L. - Dottor Geologo Patrizio Conte - Ing. Valerio Orlandi - Ing. Salvatore	PI052620-19	ESCLUSA

	Baldassarra - Ing. Guglielmo Ferrieri Caputi		
7	RTI Ing. Sandro Nardelli - GEOMETRA CRISTIAN ROMANI - ING. FEDERICA CAPOCCIA - STUDIO TECNICO - TIZIANO CAIRA GEOLOGO	PI052732-19	AMMESSA
8	COOPERATIVA CIVILE SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI SOCIETA' COOPERATI VA	PI052785-19	AMMESSA
9	RTI ING CERA LUCIANO - Alberto Lemme - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI - Roccioletti Ing. Stefano - Rigazzi Leonardo - CRISTIAN VASSOLO	PI052816-19	AMMESSA
10	RTI SER.IN. s.r.l. - ing. Panico Gianluca - ing. Strambone Cosimo - Bronzi Egidio	PI053328-19	ESCLUSA
11	RTI THESIS ENGINEERING DI ING. C. COMASTRI - Federica Ravasi - NOVA ENGINEERING S.R.L. - CONSORZIO FUTURO IN RICERCA	PI053349-19	ESCLUSA
12	RTI Paolo Toccini - Ing. Stefano Lodato - MARIA BRUNO - Luca De Prosperis	PI053352-19	ESCLUSA
13	RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA TETRACONSULT S.R.L. - GEORES Studio Tecnico Associato - Tiberi Debora	PI053357-19	AMMESSA
14	RTI Studi di Architettura IM - Pulcini Simona - DOTT. GEOL. ALESSANDRO SCAPPA - Roberto Maini - Sara Colafigli	PI053361-19	AMMESSA
15	RTI INM AND PARTNER S.R.L. - Studio Tecnico Associato Multimpianti - GIACOMO ZORZATO - Alessandro Moro - ELEONORA PORTACCI	PI053365-19	AMMESSA
16	RTI S.P.M. - GEOVEN DI VENOSINI ANDREA - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI	PI053374-19	AMMESSA
17	RTI ING. GIANLUCA DI LORENZO - ING.MATTEO ROSSI - ANGELO BONIFAZI - STUDIO TECNICO PEPE	PI053375-19	AMMESSA
18	RTI GIACOMO DI RIENZO - STUDIO NERILLI INGEGNERI ASSOCIATI - ADRIANO VERDELOCCO - Sergio Romano - Libero professionista	PI053377-19	AMMESSA
19	RTI MPV INGEGNERIA S.R.L.S. - MSM Ingegneri Associati - ARCHITETTO - RICCARDO CONSALES	PI053383-19	AMMESSA
20	RTI STRUCTURE - Progettazione Integrata - ing. Mauro Della Penna - Arch. Guglielmo Agostinelli - Architetto Silvia Di Francesco -	PI053385-19	AMMESSA

	Geologo Stefano Cichella - Ing. Gian Paolo Lopez		
21	RTI studio ing. Emanuele Silvi - Ing. Nicola Rocca - Chiaretti Francesco Geologo - NEGRI TANIA - Architetto Cicolani Lorenzo	PI053389-19	AMMESSA
22	RTI STUDIO INGEGNERIA MAGGI S.R.L. - HD APPLICAZIONI DI INGEGNERIA S.R.L. - Norman Abballe - SILVIA MARIA PELLEGRINI - LUCA MORBIDINI	PI053391-19	AMMESSA
23	RTI STUDIO BAFFO - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - SOCIETA' GEOLOGICA S.R.L. - SA. G. EDIL S.R.L. - ARCHITETTO RAFFAELE MASSARELLI	PI053394-19	AMMESSA
24	RTI ING TRINETTA ANDREA - Alessia Ubaldi - ANGELETTI ANDREA - ING. PASQUALI EMANUELE - Ing. Francesco Fucili	PI053395-19	AMMESSA
25	RTI Pietro De Carolis Ingegnere - PROGEO SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - CLAUDIA GRASSO	PI053398-19	ESCLUSA

- In data 01/04/2019 attraverso la piattaforma SATER il RUP ha comunicato l'esclusione all'operatore indicato al n. 4 nell'elenco dei partecipanti soprariportato, registro di sistema PI091906-19 del 01/04/2019;

- In data 21/05/2019 attraverso la piattaforma SATER il RUP ha comunicato l'esclusione agli operatori indicati ai nn. 6 – 10 – 11 - 12 nell'elenco dei partecipanti soprariportato:

- n. 6 - registro di sistema PI143127-19 del 21/05/2019;
- n. 10 - registro di sistema PI143109-19 del 21/05/2019;
- n. 11 - registro di sistema PI143111-19 del 21/05/2019;
- n. 12 - registro di sistema PI143113-19 del 21/05/2019;

- In data 28/05/2019 attraverso la piattaforma SATER il RUP ha comunicato l'esclusione all'operatore indicato al n. 25 nell'elenco dei partecipanti soprariportato, registro di sistema PI151162-19 del 28/05/2019;

- In data 10/05/2019 giusta determinazione del Direttore ad interim n. A00437 del 10/05/2019, pubblicata ai sensi di legge, è stata nominata la Commissione giudicatrice come sopra riportato;

- In data 07/06/2019 giusta determinazione del Direttore ad interim n. A00557 del 07/06/2019 sono stati approvati i verbali di gara e l'elenco soprariportato degli operatori ammessi alla successiva fase di gara;

- In data 04/06/2019 attraverso la piattaforma SATER il RUP ha comunicato la nomina della commissione giudicatrice e la seduta pubblica per l'apertura della busta tecnica e verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara, registro di sistema PI158297-19 del 04/06/2019;

- Si rileva una discrasia nel disciplinare di gara al punto 18.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" ove viene indicata la soglia minima di sbarramento in cifre pari a "50" e in lettere pari a "cinquantacinque" per cui la commissione ne prende atto e stabilisce di valutare la soglia minima pari a 50 (cinquanta), come impostato sulla piattaforma SATER;

che nella seduta precedente del 07/06/2019 il RUP ha proceduto a sbloccare le "buste virtuali - offerta tecnica" presentate dai concorrenti risultati ammessi a detta fase di gara.;

che il Presidente della Commissione Giudicatrice ha proceduto

- a dare atto che sono presenti sulla piattaforma Sater n. 18 buste virtuali (Busta 2 - Offerta tecnica) di seguito elencate:

N.	Ragione Sociale	Registro di Sistema
2	"SA.RO.PROGETTAZIONI - S.R.L."	PI039086-19
3	RTI Federico Tomaselli - Maria Rita Tomaselli - Elio Tomaselli - ING. LIA ABBALLE	PI046688-19
5	RTI Ing. Francesco D'Ercoli - Arch. Franco Core - Arch. Michela Aloisi - Geol. Stefano Tucci - Arch. Danilo Spinozzi	PI051744-19
7	RTI Ing. Sandro Nardelli - GEOMETRA CRISTIAN ROMANI - ING. FEDERICA CAPOCCIA - STUDIO TECNICO - TIZIANO CAIRA GEOLOGO	PI052732-19
8	COOPERATIVA CIVILE SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI SOCIETA' COOPERATI VA	PI052785-19
9	RTI ING CERA LUCIANO - Alberto Lemme - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI - Roccioletti Ing. Stefano - Rigazzi Leonardo - CRISTIAN VASSOLO	PI052816-19
13	RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA TETRACONSULT S.R.L. - GEORES Studio Tecnico Associato - Tiberi Debora	PI053357-19
14	RTI Studi di Architettura IM - Pulcini Simona - DOTT. GEOL. ALESSANDRO SCAPPA - Roberto Maini - Sara Colafigli	PI053361-19
15	RTI INM AND PARTNER S.R.L. - Studio Tecnico Associato Multimpianti - GIACOMO ZORZATO - Alessandro Moro - ELEONORA PORTACCI	PI053365-19
16	RTI S.P.M. - GEOVEN DI VENOSINI ANDREA - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI	PI053374-19
17	RTI ING. GIANLUCA DI LORENZO - ING. MATTEO ROSSI - ANGELO BONIFAZI - STUDIO TECNICO PEPE	PI053375-19
18	RTI GIACOMO DI RIENZO - STUDIO NERILLI INGEGNERI ASSOCIATI - ADRIANO VERDELOCCO - Sergio Romano - Libero professionista	PI053377-19
19	RTI MPV INGEGNERIA S.R.L.S. - MSM Ingegneri Associati - ARCHITETTO - RICCARDO CONSALES	PI053383-19
20	RTI STRUCTURE - Progettazione Integrata - ing. Mauro Della Penna - Arch. Guglielmo Agostinelli - Architetto Silvia Di Francesco - Geologo Stefano Cichella - Ing. Gian Paolo Lopez	PI053385-19
21	RTI studio ing. Emanuele Silvi - Ing. Nicola Rocca - Chiaretti Francesco Geologo - NEGRI TANIA - Architetto Cicolani Lorenzo	PI053389-19
22	RTI STUDIO INGEGNERIA MAGGI S.R.L. - HD APPLICAZIONI DI INGEGNERIA S.R.L. - Norman Abballe - SILVIA MARIA PELLEGRINI - LUCA MORBIDINI	PI053391-19
23	RTI STUDIO BAFFO - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - SOCIETA' GEOLOGICA S.R.L. - SA. G. EDIL S.R.L. - ARCHITETTO RAFFAELE MASSARELLI	PI053394-19
24	RTI ING TRINETTA ANDREA - Alessia Ubaldi - ANGELETTI ANDREA - ING. PASQUALI EMANUELE - Ing. Francesco Fucili	PI053395-19

- a dare atto che nelle sedute precedenti del 07/06/2019 e dell'11/06/2019 la commissione ha verificato la "busta - offerta tecnica" presentata dai concorrenti n. 2 - 3 - 5 - 7 - 8 - 9 - 13 - 16 - 17 - 18 - 19 - 22 - 23 - 24 - 14 - 20 - 21 - 15 e che le stesse sono risultate conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara;

- a dare atto che la commissione, nella seduta precedente dell'11/06/2019, ha proceduto all'esame di dettaglio del contenuto della documentazione contenuta nella "busta - offerta tecnica" secondo i criteri riportati al punto 18 - 18.1 - 18.2 del disciplinare di gara.

Tutto ciò premesso,

la commissione procede alla attribuzione dei punteggi tecnici in base ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica di cui al punto 18.4 del disciplinare di gara che si riporta di seguito:

Legenda

- wi** Puntaggio massimo attribuito al criterio i
- vi** Coefficiente attribuito dalla commissione al concorrente per il criterio i
- vir** Coefficiente dopo il rescaling attribuito al concorrente per il criterio i
- pt** Puntaggio Tecnico

TABELLA CALCOLO PUNTEGGI PER SINGOLO CRITERIO
(Punto 18.4 del disciplinare di gara)

Fornitore	"SA.RO.PROGETTAZIONI S.R.L."				RTI FEDERICO TOMASELLI - MARIA RITA TOMASELLI - ELIO TOMASELLI - ING. LIA ABBALLE			
Descrizione Criterio	wi	vi	vir	pt	wi	vi	vir	pt
A.1.1 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	15	0,32	0,417209909	6,26	15	0,46	0,599739244	9
A.1.2 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	10	0,32	0,490045942	4,9	10	0,39	0,592649311	5,93
A.1.3 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	5	0,32	0,595903166	2,98	5	0,37	0,689013035	3,45
B.1.1 Le tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano le prestazioni oggetto del presente affidamento.	6	0,35	0,606585789	3,64	6	0,4	0,693240901	4,16
B.1.2 Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	6	0,60	0,923076923	5,54	6	0,52	0,795384615	4,77
B.1.3 Le azioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e alle tecniche dei CAM edilizia (obbligatorie), dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l'opera.	6	0,45	0,722311397	4,33	6	0,55	0,88282504	5,3
B.1.4 Le modalità di interazione/integrazione con la committenza	6	0,60	0,75	4,5	6	0,4	0,5	3
B.1.5 Inserimento elementi innovativi.	6	0,45	0,542168675	3,25	6	0,55	0,662650602	3,98
B.2.1 Risorse umane dedicate al servizio	5	0,53	0,605681818	3,03	5	0,50	0,568181818	2,84
B.2.2 Strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	5	0,83	0,943374858	4,72	5	0,80	0,906002265	4,53
C.1 Capacità tecnica dei progettisti	2	0,83	1	2	2	0,10	0,120048019	0,24
C.2 Miglioramento prestazionale del progetto	3	0,67	0,83375	2,5	3	0,45	0,5625	1,69
Totali di riga	75			47,70	75			48,89

TABELLA CALCOLO PUNTEGGI PER SINGOLO CRITERIO
(Punto 18.4 del disciplinare di gara)

Fornitore	RTI Ing. Francesco D'Ercoli - Arch. Franco Core - Arch. Michela Aloisi - Geol. Stefano Tucci - Arch. Danilo Spinozzi - PI051744-19				RTI Ing. Sandro Nardelli - GEOMETRA CRISTIAN ROMANI - ING. FEDERICA CAPOCCIA - STUDIO TECNICO - TIZIANO CAIRA GEOLOGO - PI052732-19			
Descrizione Criterio	wi	vi	vir	pt	wi	vi	vir	pt
A.1.1 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	15	0,50	0,651890482	9,78	15	0,343	0,447196871	6,71
A.1.2 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	10	0,527	0,80704441	8,07	10	0,447	0,684532925	6,85
A.1.3 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	5	0,343	0,638733706	3,19	5	0,537	1	5
B.1.1 Le tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano le prestazioni oggetto del presente affidamento.	6	0,35	0,606585789	3,64	6	0,577	1	6
B.1.2 Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	6	0,6	0,923076923	5,54	6	0,65	1	6
B.1.3 Le azioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e alle tecniche dei CAM edilizia (obbligatori), dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l'opera.	6	0,483	0,775280899	4,65	6	0,477	0,76565008	4,59
B.1.4 Le modalità di interazione/integrazione con la committenza	6	0,583	0,72875	4,37	6	0,667	0,83375	5
B.1.5 Inserimento elementi innovativi.	6	0,467	0,562650602	3,38	6	0,567	0,68313253	4,1
B.2.1 Risorse umane dedicate al servizio	5	0,55	0,625	3,13	5	0,75	0,852272727	4,26
B.2.2 Strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	5	0,767	0,868629672	4,34	5	0,583	0,660249151	3,3
C.1 Capacità tecnica dei progettisti	2	0,2	0,240096038	0,48	2	0,243	0,291716687	0,58
C.2 Miglioramento prestazionale del progetto	3	0,8	1	3	3	0,443	0,55375	1,66
Totali di riga	75			53,57	75			54,05

TABELLA CALCOLO PUNTEGGI PER SINGOLO CRITERIO
(Punto 18.4 del disciplinare di gara)

Fornitore	COOPERATIVA CIVILE SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI SOCIETA' COOPERATI VA - PI052785-19				RTI ING CERA LUCIANO - Alberto lemme - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI - Roccioletti Ing. Stefano - Rigazzi Leonardo - CRISTIAN VASSOLO - PI052816-19			
Descrizione Criterio	wi	vi	vir	pt	wi	vi	vir	pt
A.1.1 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	15	0,447	0,582790091	8,74	15	0,4	0,5215124	7,82
A.1.2 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	10	0,327	0,500765697	5,01	10	0,377	0,5773354	5,77
A.1.3 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	5	0,18	0,335195531	1,68	5	0,41	0,7635009	3,82
B.1.1 Le tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano le prestazioni oggetto del presente affidamento.	6	0,29	0,502599653	3,02	6	0,323	0,559792	3,36
B.1.2 Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	6	0,633	0,973846154	5,84	6	0,61	0,9384615	5,63
B.1.3 Le azioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e alle tecniche dei CAM edilizia (obbligatori), dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l'opera.	6	0,393	0,63081862	3,78	6	0,443	0,7110754	4,27
B.1.4 Le modalità di interazione/integrazione con la committenza	6	0,8	1	6	6	0,757	0,94625	5,68
B.1.5 Inserimento elementi innovativi.	6	0,327	0,393975904	2,36	6	0,55	0,6626506	3,98
B.2.1 Risorse umane dedicate al servizio	5	0,75	0,852272727	4,26	5	0,743	0,8443182	4,22
B.2.2 Strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	5	0,733	0,830124575	4,15	5	0,85	0,9626274	4,81
C.1 Capacità tecnica dei progettisti	2	0,117	0,140456183	0,28	2	0,25	0,30012	0,6
C.2 Miglioramento prestazionale del progetto	3	0,327	0,40875	1,23	3	0,51	0,6375	1,91
Totali di riga	75			46,35	75			51,87

TABELLA CALCOLO PUNTEGGI PER SINGOLO CRITERIO
(Punto 18.4 del disciplinare di gara)

Fornitore	RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA TETRACONSULT S.R.L. - GEORES Studio Tecnico Associato - tiberi debora - PI053357-19				RTI Studi di Architettura IM - Pulcini Simona - DOTT. GEOL. ALESSANDRO SCAPPA - Roberto Maini - Sara Colafigli - PI053361-19			
Descrizione Criterio	wi	vi	vir	pt	wi	vi	vir	pt
A.1.1 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	15	0,503	0,655801825	9,84	15	0,463	0,603650587	9,05
A.1.2 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	10	0,483	0,739663093	7,4	10	0,42	0,643185299	6,43
A.1.3 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	5	0,493	0,918063315	4,59	5	0,407	0,757914339	3,79
B.1.1 Le tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano le prestazioni oggetto del presente affidamento.	6	0,317	0,549393414	3,3	6	0,55	0,953206239	5,72
B.1.2 Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	6	0,567	0,872307692	5,23	6	0,463	0,712307692	4,27
B.1.3 Le azioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e alle tecniche dei CAM edilizia (obbligatori), dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l'opera.	6	0,41	0,658105939	3,95	6	0,523	0,839486356	5,04
B.1.4 Le modalità di interazione/integrazione con la committenza	6	0,7	0,875	5,25	6	0,583	0,72875	4,37
B.1.5 Inserimento elementi innovativi.	6	0,83	1	6	6	0,56	0,674698795	4,05
B.2.1 Risorse umane dedicate al servizio	5	0,717	0,814772727	4,07	5	0,467	0,530681818	2,65
B.2.2 Strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	5	0,883	1	5	5	0,437	0,494903737	2,47
C.1 Capacità tecnica dei progettisti	2	0,167	0,200480192	0,4	2	0,697	0,836734694	1,67
C.2 Miglioramento prestazionale del progetto	3	0,433	0,54125	1,62	3	0,593	0,74125	2,22
Totali di riga	75			56,65	75			51,73

TABELLA CALCOLO PUNTEGGI PER SINGOLO CRITERIO
(Punto 18.4 del disciplinare di gara)

Fornitore	RTI INM AND PARTNER S.R.L. - Studio Tecnico Associato Multimpianti - GIACOMO ZORZATO - Alessandro Moro - ELEONORA PORTACCI - PI053365-19				RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI - PI053374-19			
Descrizione Criterio	wi	vi	vir	pt	wi	vi	vir	pt
A.1.1 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	15	0,463	0,603650587	9,05	15	0,717	0,934810952	14,02
A.1.2 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	10	0,467	0,715160796	7,15	10	0,473	0,724349158	7,24
A.1.3 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	5	0,353	0,65735568	3,29	5	0,467	0,869646183	4,35
B.1.1 Le tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano le prestazioni oggetto del presente affidamento.	6	0,55	0,953206239	5,72	6	0,527	0,913344887	5,48
B.1.2 Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	6	0,51	0,784615385	4,71	6	0,6	0,923076923	5,54
B.1.3 Le azioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e alle tecniche dei CAM edilizia (obbligatori), dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l'opera.	6	0,5	0,802568218	4,82	6	0,603	0,967897271	5,81
B.1.4 Le modalità di interazione/integrazione con la committenza	6	0,483	0,60375	3,62	6	0,613	0,76625	4,6
B.1.5 Inserimento elementi innovativi.	6	0,587	0,707228916	4,24	6	0,517	0,622891566	3,74
B.2.1 Risorse umane dedicate al servizio	5	0,59	0,670454546	3,35	5	0,58	0,659090909	3,3
B.2.2 Strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	5	0,633	0,716874292	3,58	5	0,7	0,792751982	3,96
C.1 Capacità tecnica dei progettisti	2	0,603	0,723889556	1,45	2	0,703	0,843937575	1,69
C.2 Miglioramento prestazionale del progetto	3	0,457	0,57125	1,71	3	0,677	0,84625	2,54
Totali di riga	75			52,69	75			62,27

TABELLA CALCOLO PUNTEGGI PER SINGOLO CRITERIO
(Punto 18.4 del disciplinare di gara)

Fornitore	RTI ing. Gianluca di Lorenzo - ing. Matteo Rossi - ANGELO BONIFAZI - Studio Tecnico Pepe - PI053375-19				RTI libero professionista - STUDIO NERILLI INGEGNERI ASSOCIATI - ADRIANO VERDELOCCO - Sergio Romano - Libero professionista - PI053377-19			
Descrizione Criterio	wi	vi	vir	pt	wi	vi	vir	pt
A.1.1 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	15	0,637	0,830508475	12,46	15	0,537	0,700130378	10,5
A.1.2 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	10	0,63	0,964777948	9,65	10	0,443	0,678407351	6,78
A.1.3 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	5	0,48	0,893854749	4,47	5	0,493	0,918063315	4,59
B.1.1 Le tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano le prestazioni oggetto del presente affidamento.	6	0,417	0,72270364	4,34	6	0,49	0,849220104	5,1
B.1.2 Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	6	0,427	0,656923077	3,94	6	0,56	0,861538462	5,17
B.1.3 Le azioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e alle tecniche dei CAM edilizia (obbligatori), dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l'opera.	6	0,45	0,722311397	4,33	6	0	0	0
B.1.4 Le modalità di interazione/integrazione con la committenza	6	0,447	0,55875	3,35	6	0,55	0,6875	4,13
B.1.5 Inserimento elementi innovativi.	6	0,6	0,722891566	4,34	6	0,54	0,65060241	3,9
B.2.1 Risorse umane dedicate al servizio	5	0,46	0,522727273	2,61	5	0,6	0,681818182	3,41
B.2.2 Strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	5	0,473	0,535673839	2,68	5	0,56	0,634201586	3,17
C.1 Capacità tecnica dei progettisti	2	0	0	0	2	0,137	0,164465786	0,33
C.2 Miglioramento prestazionale del progetto	3	0	0	0	3	0,46	0,575	1,73
Totali di riga	75			52,17	75			48,81

TABELLA CALCOLO PUNTEGGI PER SINGOLO CRITERIO
(Punto 18.4 del disciplinare di gara)

Fornitore	RTI MPV INGEGNERIA S.R.L.S. - MSM Ingegneri Associati - ARCHITETTO - RICCARDO CONSALES - PI053383-19				RTI STRUCTURE - Progettazione Integrata - ing. Mauro Della Penna - Arch. Guglielmo Agostinelli - Architetto Silvia Di Francesco - Geologo Stefano Cichella - Ing. Gian Paolo Lopez - PI053385-19			
Descrizione Criterio	wi	vi	vir	pt	wi	vi	vir	pt
A.1.1 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	15	0,48	0,625814863	9,39	15	0,677	0,882659713	13,24
A.1.2 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	10	0,473	0,724349158	7,24	10	0,59	0,903522205	9,04
A.1.3 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	5	0,373	0,694599628	3,47	5	0,38	0,707635009	3,54
B.1.1 Le tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano le prestazioni oggetto del presente affidamento.	6	0,4	0,693240901	4,16	6	0,52	0,901213172	5,41
B.1.2 Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	6	0,4	0,615384615	3,69	6	0,613	0,943076923	5,66
B.1.3 Le azioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e alle tecniche dei CAM edilizia (obbligatorie), dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l'opera.	6	0,377	0,605136437	3,63	6	0,4	0,642054575	3,85
B.1.4 Le modalità di interazione/integrazione con la committenza	6	0,45	0,5625	3,38	6	0,527	0,65875	3,95
B.1.5 Inserimento elementi innovativi.	6	0,39	0,469879518	2,82	6	0,66	0,795180723	4,77
B.2.1 Risorse umane dedicate al servizio	5	0,597	0,678409091	3,39	5	0,62	0,704545455	3,52
B.2.2 Strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	5	0,437	0,494903737	2,47	5	0,593	0,671574179	3,36
C.1 Capacità tecnica dei progettisti	2	0,153	0,183673469	0,37	2	0,15	0,180072029	0,36
C.2 Miglioramento prestazionale del progetto	3	0,527	0,65875	1,98	3	0,537	0,67125	2,01
Totali di riga	75			45,99	75			58,71

TABELLA CALCOLO PUNTEGGI PER SINGOLO CRITERIO
(Punto 18.4 del disciplinare di gara)

Fornitore	RTI studio ing. Emanuele Silvi - Ing. Nicola Rocca - Chiaretti Francesco Geologo - NEGRI TANIA - Architetto Cicolani Lorenzo - PI053389-19				RTI STUDIO INGEGNERIA MAGGI S.R.L. - HD APPLICAZIONI DI INGEGNERIA S.R.L. - Norman Abballe - SILVIA MARIA PELLEGRINI - LUCA MORBIDINI - PI053391-19			
Descrizione Criterio	wi	vi	vir	pt	wi	vi	vir	pt
A.1.1 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	15	0,507	0,661016949	9,92	15	0,643	0,8383312	12,57
A.1.2 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	10	0,453	0,693721286	6,94	10	0,603	0,9234303	9,23
A.1.3 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	5	0,283	0,527001862	2,64	5	0,457	0,8510242	4,26
B.1.1 Le tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano le prestazioni oggetto del presente affidamento.	6	0,443	0,767764298	4,61	6	0,487	0,8440208	5,06
B.1.2 Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	6	0,603	0,927692308	5,57	6	0,6	0,9230769	5,54
B.1.3 Le azioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e alle tecniche dei CAM edilizia (obbligatori), dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l'opera.	6	0,5	0,802568218	4,82	6	0,517	0,8298555	4,98
B.1.4 Le modalità di interazione/integrazione con la committenza	6	0,507	0,63375	3,8	6	0,577	0,72125	4,33
B.1.5 Inserimento elementi innovativi.	6	0,59	0,710843374	4,27	6	0,543	0,6542169	3,93
B.2.1 Risorse umane dedicate al servizio	5	0,093	0,105681818	0,53	5	0,66	0,75	3,75
B.2.2 Strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	5	0	0	0	5	0,593	0,6715742	3,36
C.1 Capacità tecnica dei progettisti	2	0,6	0,720288115	1,44	2	0,627	0,7527011	1,51
C.2 Miglioramento prestazionale del progetto	3	0,59	0,7375	2,21	3	0,667	0,83375	2,5
Totali di riga	75			46,75	75			61,02

TABELLA CALCOLO PUNTEGGI PER SINGOLO CRITERIO
(Punto 18.4 del disciplinare di gara)

Fornitore	RTI STUDIO BAFFO - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - SOCIETA' GEOLOGICA S.R.L. - SA. G. EDIL S.R.L. - ARCHITETTO RAFFAELE MASSARELLI - PI053394-19				RTI ING TRINETTA ANDREA - Alessia Ubaldi - ANGELETTI ANDREA - ING. PASQUALI EMANUELE - Ing. Francesco Fucili - PI053395-19			
	wi	vi	vir	pt	wi	vi	vir	pt
A.1.1 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	15	0,767		15	15	0,52	0,677966102	10,17
A.1.2 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	10	0,653		10	10	0,433	0,663093415	6,63
A.1.3 Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	5	0,45	0,837988827	4,19	5	0,38	0,707635009	3,54
B.1.1 Le tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano le prestazioni oggetto del presente affidamento.	6	0,56	0,970537262	5,82	6	0,577		6
B.1.2 Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	6	0,61	0,938461539	5,63	6	0,577	0,887692308	5,33
B.1.3 Le azioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e alle tecniche dei CAM edilizia (obbligatorie), dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l'opera.	6	0,623		6	6	0,593	0,951845907	5,71
B.1.4 Le modalità di interazione/integrazione con la committenza	6	0,607	0,75875	4,55	6	0,507	0,63375	3,8
B.1.5 Inserimento elementi innovativi.	6	0,593	0,714457831	4,29	6	0,4	0,481927711	2,89
B.2.1 Risorse umane dedicate al servizio	5	0,88		5	5	0,5	0,568181818	2,84
B.2.2 Strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	5	0,833	0,943374858	4,72	5	0,593	0,671574179	3,36
C.1 Capacità tecnica dei progettisti	2	0,4	0,480192077	0,96	2	0,163	0,195678271	0,39
C.2 Miglioramento prestazionale del progetto	3	0,657	0,82125	2,46	3	0,563	0,70375	2,11
Totali di riga	75			68,62	75			52,77

Poiché nessun operatore ha riportato la votazione massima pari a 70 punti si procede a nuova riparametrazione secondo la tabella che segue:

TABELLA RIPARAMETRAZIONE PUNTEGGIO TOTALE SINGOLI CRITERI					
	OPERATORE	Punteggio Riparametrato Per Criterio (1° Rescaling)	Coefficiente riparametrazione 75/68,62	Punteggio Riparametrato (2° Rescaling)	ESITO
2	SA.RO.PROGETTAZIONI - S.R.L.	47,65	1,09297580	52,08	AMMESSO
3	RTI FEDERICO TOMASELLI - MARIA RITA TOMASELLI - ELIO TOMASELLI - ING. LIA ABBALLE	48,89	1,09297580	53,44	AMMESSO
5	RTI ING. FRANCESCO D'ERCOLI - ARCH. FRANCO CORE - ARCH. MICHELA ALOISI - GEOL. STEFANO TUCCI - ARCH. DANILO SPINOZZI	53,57	1,09297580	58,55	AMMESSO
7	RTI ING. SANDRO NARDELLI - GEOMETRA CRISTIAN ROMANI - ING. FEDERICA CAPOCCIA - STUDIO TECNICO - TIZIANO CAIRA GEOLOGO	54,05	1,09297580	59,08	AMMESSO
8	COOPERATIVA CIVILE SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI SOCIETA' COOPERATI VA	46,35	1,09297580	50,66	AMMESSO
9	RTI ING CERA LUCIANO - ALBERTO LEMME - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI - ROCCIOLETTI ING. STEFANO - RIGAZZI LEONARDO - CRISTIAN VASSOLO	51,87	1,09297580	56,69	AMMESSO
13	RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA TETRACONSULT S.R.L. - GEORES STUDIO TECNICO ASSOCIATO - TIBERI DEBORA	56,65	1,09297580	61,92	AMMESSO
14	RTI STUDI DI ARCHITETTURA IM - PULCINI SIMONA - DOTT. GEOL. ALESSANDRO SCAPPA - ROBERTO MAINI - SARA COLAFIGLI	51,73	1,09297580	56,54	AMMESSO
15	RTI INM AND PARTNER S.R.L. - STUDIO TECNICO ASSOCIATO MULTIMPIANTI - GIACOMO ZORZATO - ALESSANDRO MORO - ELEONORA PORTACCI	52,69	1,09297580	57,59	AMMESSO
16	RTI S.P.M. - GEOVEN DI VENOSINI ANDREA - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI	62,27	1,09297580	68,06	AMMESSO
17	RTI ING. GIANLUCA DI LORENZO - ING. MATTEO ROSSI - ANGELO BONIFAZI - STUDIO TECNICO PEPE	52,17	1,09297580	57,02	AMMESSO
18	RTI GIACOMO DI RIENZO - STUDIO NERILLI INGEGNERI ASSOCIATI - ADRIANO VERDELOCCO - SERGIO ROMANO -	48,81	1,09297580	53,35	AMMESSO

19	RTI MPV INGEGNERIA S.R.L.S. - MSM INGEGNERI ASSOCIATI - ARCHITETTO - RICCARDO CONSALES	45,99	1,09297580	50,27	AMMESSO
20	RTI STRUCTURE - PROGETTAZIONE INTEGRATA - ING. MAURO DELLA PENNA - ARCH. GUGLIELMO AGOSTINELLI - ARCHITETTO SILVIA DI FRANCESCO - GEOLOGO STEFANO CICHELLA - ING. GIAN PAOLO LOPEZ	58,71	1,09297580	64,17	AMMESSO
21	RTI STUDIO ING. EMANUELE SILVI - ING. NICOLA ROCCA - CHIARETTI FRANCESCO GEOLOGO - NEGRI TANIA - ARCHITETTO CICOLANI LORENZO	46,75	1,09297580	51,10	AMMESSO
22	RTI STUDIO INGEGNERIA MAGGI S.R.L. - HD APPLICAZIONI DI INGEGNERIA S.R.L. - NORMAN ABBALLE - SILVIA MARIA PELLEGRINI - LUCA MORBIDINI	61,02	1,09297580	66,69	AMMESSO
23	RTI STUDIO BAFFO - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - SOCIETA' GEOLOGICA S.R.L. - SA. G. EDIL S.R.L. - ARCHITETTO RAFFAELE MASSARELLI	68,62	1,09297580	75,00	AMMESSO
24	RTI ING TRINETTA ANDREA - ALESSIA UBALDI - ANGELETTI ANDREA - ING. PASQUALI EMANUELE - ING. FRANCESCO FUCILI	52,77	1,09297580	57,68	AMMESSO

Si chiude la seduta di gara alle ore 11,00

IL PRESIDENTE

F.to Geom. Goffredo Poleggi

I COMMISSARI

F.to Geom. Luigi Delmirani

F.to Geom. Giorgio Cortellesi

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Simona Petrongari

Area Pianificazione Urbanistica e
Ricostruzione Pubblica

OGGETTO: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, relativo all'intervento di adeguamento sismico dell'opera denominata "Palestra della scuola primaria Dante Alighieri" sita nel comune di Borgo Velino (RI), codice SC_000008_2017, di cui all'ordinanza commissariale n. 33 del 11/07/2017.

CUP: C48E17000030001 CIG: 7689949AA89

25^ seduta dell'11/06/2019 – 3^ SEDUTA COMMISSIONE GIUDICATRICE PUBBLICA

Il giorno 21 giugno 2019 alle ore 11,30 in Rieti, presso l'Ufficio Speciale per la Ricostruzione Lazio la commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale A00437 del 10/05/2019 (composta da: Geom. Goffredo Poleggi in qualità di presidente, geom. Luigi Delmirani e geom. Giorgio Cortellesi) procede, relativamente alla gara in oggetto, alla seduta pubblica - attivata anche in modalità virtuale attraverso la piattaforma Sater (Sistema per gli acquisti telematici dell'Emilia Romagna) - inerente l'apertura dell'offerta tecnica presentata dai concorrenti risultati ammessi alla fase di gara giusta determinazione del Direttore ad interim n. A00557 del 07/06/2019, alla presenza del Geom. Simona Petrongari segretario verbalizzante.

Si dà innanzitutto atto di quanto segue:

- in data 06/03/2019, così come dettagliato nel relativo verbale, hanno avuto inizio le operazioni relative alla prima seduta pubblica di gara, inerente la verifica della documentazione amministrativa presentata dai 25 operatori partecipanti alla gara di cui uno invalidato;

- Le operazioni di inerenti la verifica della documentazione amministrativa presentata dagli operatori partecipanti alla gara sono proseguite in data 08/03/2019, in data 13/03/2019, in data 15/03/2019, in data 20/03/2019, in data 21/03/2019, in data 26/03/2019, in data 28/03/2019, in data 01/04/2019, in data 05/04/2019, in data 09/04/2019, in data 12/04/2019, in data 16/04/2019, in data 29/04/2019, in data 03/05/2019, in data 06/05/2019, in data 21/05/2019, in data 28/05/2019 e in data 31/05/2019 così come dettagliato nei relativi verbali le cui risultanze sono le seguenti:

N.	Ragione Sociale	Registro di Sistema	Risultanze verifica documentazione amministrativa
1	"SA.RO.PROGETTAZIONI - S.R.L."	PI038934-19	Invalidato
2	"SA.RO.PROGETTAZIONI - S.R.L."	PI039086-19	AMMESSA
3	RTI Federico Tomaselli - Maria Rita Tomaselli - Elio Tomaselli - ING. LIA ABBALLE	PI046688-19	AMMESSA
4	RTI ING. FABIO CHIALASTRI - Cesare Cristofari - Ing. Fabrizio Rocca - Baglini Paolo	PI050120-19	ESCLUSA
5	RTI Ing. Francesco D'Ercoli - Arch. Franco Core - Arch. Michela Aloisi - Geol. Stefano Tucci - Arch. Danilo Spinozzi	PI051744-19	AMMESSA
6	RTI STUDIO PERRETTI S.R.L. - Dottor Geologo Patrizio Conte - Ing. Valerio Orlandi - Ing. Salvatore	PI052620-19	ESCLUSA

	Baldassarra - Ing. Guglielmo Ferrieri Caputi		
7	RTI Ing. Sandro Nardelli - GEOMETRA CRISTIAN ROMANI - ING. FEDERICA CAPOCCIA - STUDIO TECNICO - TIZIANO CAIRA GEOLOGO	PI052732-19	AMMESSA
8	COOPERATIVA CIVILE SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI SOCIETA' COOPERATI VA	PI052785-19	AMMESSA
9	RTI ING CERA LUCIANO - Alberto Lemme - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI - Roccioletti Ing. Stefano - Rigazzi Leonardo - CRISTIAN VASSOLO	PI052816-19	AMMESSA
10	RTI SER.IN. s.r.l. - ing. Panico Gianluca - ing. Strambone Cosimo - Bronzi Egidio	PI053328-19	ESCLUSA
11	RTI THESIS ENGINEERING DI ING. C. COMASTRI - Federica Ravasi - NOVA ENGINEERING S.R.L. - CONSORZIO FUTURO IN RICERCA	PI053349-19	ESCLUSA
12	RTI Paolo Toccini - Ing. Stefano Lodato - MARIA BRUNO - Luca De Prosperis	PI053352-19	ESCLUSA
13	RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA TETRACONSULT S.R.L. - GEORES Studio Tecnico Associato - Tiberi Debora	PI053357-19	AMMESSA
14	RTI Studi di Architettura IM - Pulcini Simona - DOTT. GEOL. ALESSANDRO SCAPPA - Roberto Maini - Sara Colafigli	PI053361-19	AMMESSA
15	RTI INM AND PARTNER S.R.L. - Studio Tecnico Associato Multimpianti - GIACOMO ZORZATO - Alessandro Moro - ELEONORA PORTACCI	PI053365-19	AMMESSA
16	RTI S.P.M. - GEOVEN DI VENOSINI ANDREA - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI	PI053374-19	AMMESSA
17	RTI ING. GIANLUCA DI LORENZO - ING.MATTEO ROSSI - ANGELO BONIFAZI - STUDIO TECNICO PEPE	PI053375-19	AMMESSA
18	RTI GIACOMO DI RIENZO - STUDIO NERILLI INGEGNERI ASSOCIATI - ADRIANO VERDELOCCO - Sergio Romano - Libero professionista	PI053377-19	AMMESSA
19	RTI MPV INGEGNERIA S.R.L.S. - MSM Ingegneri Associati - ARCHITETTO - RICCARDO CONSALES	PI053383-19	AMMESSA
20	RTI STRUCTURE - Progettazione Integrata - ing. Mauro Della Penna - Arch. Guglielmo Agostinelli - Architetto Silvia Di Francesco -	PI053385-19	AMMESSA

	Geologo Stefano Cichella - Ing. Gian Paolo Lopez		
21	RTI studio ing. Emanuele Silvi - Ing. Nicola Rocca - Chiaretti Francesco Geologo - NEGRI TANIA - Architetto Cicolani Lorenzo	PI053389-19	AMMESSA
22	RTI STUDIO INGEGNERIA MAGGI S.R.L. - HD APPLICAZIONI DI INGEGNERIA S.R.L. - Norman Abballe - SILVIA MARIA PELLEGRINI - LUCA MORBIDINI	PI053391-19	AMMESSA
23	RTI STUDIO BAFFO - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - SOCIETA' GEOLOGICA S.R.L. - SA. G. EDIL S.R.L. - ARCHITETTO RAFFAELE MASSARELLI	PI053394-19	AMMESSA
24	RTI ING TRINETTA ANDREA - Alessia Ubaldi - ANGELETTI ANDREA - ING. PASQUALI EMANUELE - Ing. Francesco Fucili	PI053395-19	AMMESSA
25	RTI Pietro De Carolis Ingegnere - PROGEO SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - CLAUDIA GRASSO	PI053398-19	ESCLUSA

- In data 01/04/2019 attraverso la piattaforma SATER il RUP ha comunicato l'esclusione all'operatore indicato al n. 4 nell'elenco dei partecipanti soprariportato, registro di sistema PI091906-19 del 01/04/2019;

- In data 21/05/2019 attraverso la piattaforma SATER il RUP ha comunicato l'esclusione agli operatori indicati ai nn. 6 – 10 – 11 - 12 nell'elenco dei partecipanti soprariportato:

- n. 6 - registro di sistema PI143127-19 del 21/05/2019;
- n. 10 - registro di sistema PI143109-19 del 21/05/2019;
- n. 11 - registro di sistema PI143111-19 del 21/05/2019;
- n. 12 - registro di sistema PI143113-19 del 21/05/2019;

- In data 28/05/2019 attraverso la piattaforma SATER il RUP ha comunicato l'esclusione all'operatore indicato al n. 25 nell'elenco dei partecipanti soprariportato, registro di sistema PI151162-19 del 28/05/2019;

- In data 10/05/2019 giusta determinazione del Direttore ad interim n. A00437 del 10/05/2019, pubblicata ai sensi di legge, è stata nominata la Commissione giudicatrice come sopra riportato;

- In data 07/06/2019 giusta determinazione del Direttore ad interim n. A00557 del 07/06/2019 sono stati approvati i verbali di gara e l'elenco soprariportato degli operatori ammessi alla successiva fase di gara;

- In data 04/06/2019 attraverso la piattaforma SATER il RUP ha comunicato la nomina della commissione giudicatrice e la seduta pubblica per l'apertura della busta tecnica e verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara, registro di sistema PI158297-19 del 04/06/2019;

- Si rileva una discrasia nel disciplinare di gara al punto 18.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" ove viene indicata la soglia minima di sbarramento in cifre pari a "50" e in lettere pari a "cinquantacinque" per cui la commissione ne prende atto e stabilisce di valutare la soglia minima pari a 50 (cinquanta), come impostato sulla piattaforma SATER;

che nella seduta precedente del 07/06/2019 il RUP ha proceduto a sbloccare le "buste virtuali - offerta tecnica" presentate dai concorrenti risultati ammessi a detta fase di gara.;

che il Presidente della Commissione Giudicatrice ha proceduto

- a dare atto che sono presenti sulla piattaforma Sater n. 18 buste virtuali (Busta 2 - Offerta tecnica) di seguito elencate:

N.	Ragione Sociale	Registro di Sistema
2	"SA.RO.PROGETTAZIONI - S.R.L."	PI039086-19
3	RTI Federico Tomaselli - Maria Rita Tomaselli - Elio Tomaselli - ING. LIA ABBALLE	PI046688-19
5	RTI Ing. Francesco D'Ercoli - Arch. Franco Core - Arch. Michela Aloisi - Geol. Stefano Tucci - Arch. Danilo Spinuzzi	PI051744-19
7	RTI Ing. Sandro Nardelli - GEOMETRA CRISTIAN ROMANI - ING. FEDERICA CAPOCCIA - STUDIO TECNICO - TIZIANO CAIRA GEOLOGO	PI052732-19
8	COOPERATIVA CIVILE SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI SOCIETA' COOPERATI VA	PI052785-19
9	RTI ING CERA LUCIANO - Alberto Lemme - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI - Roccioletti Ing. Stefano - Rigazzi Leonardo - CRISTIAN VASSOLO	PI052816-19
13	RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA TETRACONSULT S.R.L. - GEORES Studio Tecnico Associato - Tiberi Debora	PI053357-19
14	RTI Studi di Architettura IM - Pulcini Simona - DOTT. GEOL. ALESSANDRO SCAPPA - Roberto Maini - Sara Colafigli	PI053361-19
15	RTI INM AND PARTNER S.R.L. - Studio Tecnico Associato Multimpianti - GIACOMO ZORZATO - Alessandro Moro - ELEONORA PORTACCI	PI053365-19
16	RTI S.P.M. - GEOVEN DI VENOSINI ANDREA - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI	PI053374-19
17	RTI ING. GIANLUCA DI LORENZO - ING.MATTEO ROSSI - ANGELO BONIFAZI - STUDIO TECNICO PEPE	PI053375-19
18	RTI GIACOMO DI RIENZO - STUDIO NERILLI INGEGNERI ASSOCIATI - ADRIANO VERDELOCCO - Sergio Romano - Libero professionista	PI053377-19
19	RTI MPV INGEGNERIA S.R.L.S. - MSM Ingegneri Associati - ARCHITETTO - RICCARDO CONSALES	PI053383-19
20	RTI STRUCTURE - Progettazione Integrata - ing. Mauro Della Penna - Arch. Guglielmo Agostinelli - Architetto Silvia Di Francesco - Geologo Stefano Cichella - Ing. Gian Paolo Lopez	PI053385-19
21	RTI studio ing. Emanuele Silvi - Ing. Nicola Rocca - Chiaretti Francesco Geologo - NEGRI TANIA - Architetto Cicolani Lorenzo	PI053389-19
22	RTI STUDIO INGEGNERIA MAGGI S.R.L. - HD APPLICAZIONI DI INGEGNERIA S.R.L. - Norman Abballe - SILVIA MARIA PELLEGRINI - LUCA MORBIDINI	PI053391-19
23	RTI STUDIO BAFFO - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - SOCIETA' GEOLOGICA S.R.L. - SA. G. EDIL S.R.L. - ARCHITETTO RAFFAELE MASSARELLI	PI053394-19
24	RTI ING TRINETTA ANDREA - Alessia Ubaldi - ANGELETTI ANDREA - ING. PASQUALI EMANUELE - Ing. Francesco Fucili	PI053395-19

- a dare atto che all'avvio apertura buste tecniche, fermo restando che così come già indicato nel disciplinare di gara, l'apertura della busta virtuale in seduta pubblica è finalizzata a verificare la presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara, mentre l'esame dei contenuti, la valutazione e l'attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica verranno effettuati successivamente dalla Commissione Giudicatrice nell'ambito di una o più sedute riservate.

- a dare atto che nelle sedute precedenti del 07/06/2019 e dell'11/06/2019 la commissione ha verificato la "busta – offerta tecnica" presentata dai concorrenti n. 2 – 3 – 5 – 7 – 8 – 9 – 13 – 16 – 17 – 18 – 19 – 22 – 23 – 24 – 14 – 20 – 21 – 15 e che le stesse sono risultate conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara;

- a dare atto che la commissione, nella seduta precedente dell'11/06/2019, ha proceduto all'esame di dettaglio del contenuto della documentazione contenuta nella "busta – offerta tecnica" secondo i criteri riportati al punto 18 – 18.1 – 18.2 del disciplinare di gara.

a dare atto che la commissione ha proceduto alla attribuzione dei punteggi tecnici in base ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica di cui al punto 18.4 del disciplinare di gara;

Tutto ciò premesso, a seguito delle valutazioni effettuate nelle sedute precedenti, il presidente della commissione da lettura dei punteggi riparametrati attribuiti alle singole offerte e dà atto che i concorrenti sono stati tutti ammessi alla fase successiva in quanto hanno superato la soglia di sbarramento, il tutto ben evidenziato nella tabella che segue:

TABELLA RIPARAMETRAZIONE PUNTEGGIO TOTALE SINGOLI CRITERI			
	OPERATORE	Punteggio Riparametrato Attribuito	ESITO
2	SA.RO.PROGETTAZIONI - S.R.L.	52,08	AMMESSO
3	RTI FEDERICO TOMASELLI - MARIA RITA TOMASELLI - ELIO TOMASELLI - ING. LIA ABBALLE	53,44	AMMESSO
5	RTI ING. FRANCESCO D'ERCOLI - ARCH. FRANCO CORE - ARCH. MICHELA ALOISI - GEOL. STEFANO TUCCI - ARCH. DANILO SPINOZZI	58,55	AMMESSO
7	RTI ING. SANDRO NARDELLI - GEOMETRA CRISTIAN ROMANI - ING. FEDERICA CAPOCCIA - STUDIO TECNICO - TIZIANO CAIRA GEOLOGO	59,08	AMMESSO
8	COOPERATIVA CIVILE SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI SOCIETA' COOPERATI VA	50,66	AMMESSO
9	RTI ING CERA LUCIANO - ALBERTO LEMME - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI - ROCCIOLETTI ING. STEFANO - RIGAZZI LEONARDO - CRISTIAN VASSOLO	56,69	AMMESSO
13	RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA TETRACONSULT S.R.L. - GEORES STUDIO TECNICO ASSOCIATO - TIBERI DEBORA	61,92	AMMESSO
14	RTI STUDI DI ARCHITETTURA IM - PULCINI SIMONA - DOTT. GEOL. ALESSANDRO SCAPPA - ROBERTO MAINI - SARA COLAFIGLI	56,54	AMMESSO
15	RTI INM AND PARTNER S.R.L. - STUDIO TECNICO ASSOCIATO MULTIMPIANTI - GIACOMO ZORZATO - ALESSANDRO MORO - ELEONORA PORTACCI	57,59	AMMESSO
16	RTI S.P.M. - GEOVEN DI VENOSINI ANDREA - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI	68,06	AMMESSO
17	RTI ING. GIANLUCA DI LORENZO - ING. MATTEO ROSSI - ANGELO BONIFAZI - STUDIO TECNICO PEPE	57,02	AMMESSO
18	RTI GIACOMO DI RIENZO - STUDIO NERILLI INGEGNERI ASSOCIATI - ADRIANO VERDELOCCO - SERGIO ROMANO -	53,35	AMMESSO
19	RTI MPV INGEGNERIA S.R.L.S. - MSM INGEGNERI ASSOCIATI - ARCHITETTO - RICCARDO CONSALES	50,27	AMMESSO
20	RTI STRUCTURE - PROGETTAZIONE INTEGRATA - ING. MAURO DELLA PENNA - ARCH. GUGLIELMO AGOSTINELLI - ARCHITETTO SILVIA DI FRANCESCO - GEOLOGO STEFANO CICHELLA - ING. GIAN PAOLO LOPEZ	64,17	AMMESSO
21	RTI STUDIO ING. EMANUELE SILVI - ING. NICOLA ROCCA - CHIARETTI FRANCESCO GEOLOGO - NEGRI TANIA - ARCHITETTO CICOLANI LORENZO	51,10	AMMESSO
22	RTI STUDIO INGEGNERIA MAGGI S.R.L. - HD APPLICAZIONI DI INGEGNERIA S.R.L. - NORMAN ABBALLE - SILVIA MARIA PELLEGRINI - LUCA MORBIDINI	66,69	AMMESSO
23	RTI STUDIO BAFFO - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - SOCIETA' GEOLOGICA S.R.L. - SA. G. EDIL S.R.L. - ARCHITETTO RAFFAELE MASSARELLI	75,00	AMMESSO
24	RTI ING TRINETTA ANDREA - ALESSIA UBALDI - ANGELETTI ANDREA - ING. PASQUALI EMANUELE - ING. FRANCESCO FUCILI	57,68	AMMESSO

Si conclude la valutazione tecnica e si passa alla valutazione economica e tempo, attraverso la piattaforma SATER.

La piattaforma SATER richiede le credenziali del RUP, che rientra sulla piattaforma per passare alla apertura dell'“offerta economica” e “offerta tempo”.

Innanzitutto si procede a verificare che le “offerte” siano sottoscritte digitalmente dagli operatori economici, come previsto con le stesse modalità di presentazione della domanda di cui al punto 15.1 del disciplinare di gara.

Si procede ora alla apertura della “busta offerta economica” e “offerta tempo” come previsto al punto 21 del disciplinare di gara delle offerte n. n. 2 – 3 – 5 – 7 – 8 – 9 – 13 – 14 – 15 – 16 – 17 – 18 – 19 – 20 – 21 – 22 – 23 – 24.

I risultati dell'apertura dell'offerta economica e offerta tempo sono riassunti nella tabella che segue:

Fornitore	Stato Offerta	Rank	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta	Base d'asta	Ribasso %
RTI STUDIO BAFFO - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - SOCIETA' GEOLOGICA S.R.L. - SA. G. EDIL S.R.L. - ARCHITETTO RAFFAELE MASSARELLI	Aggiudicatario proposto	1	95,38	75,00	20,38	32.471,36	51.912,64	37,45
RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI	II Classificato	2	90,48	68,06	22,42	29.740,75	51.912,64	42,71
RTI STUDIO INGEGNERIA MAGGI S.R.L. - HD APPLICAZIONI DI INGEGNERIA S.R.L. - Norman Abballe - SILVIA MARIA PELLEGRINI - LUCA MORBIDINI		3	89,80	66,69	23,11	28.603,86	51.912,64	44,90
RTI STRUCTURE - Progettazione Integrata - ing. Mauro Della Penna - Arch. Guglielmo Agostinelli - Architetto Silvia Di Francesco - Geologo Stefano Cichella - Ing. Gian Paolo Lopez		4	88,22	64,17	24,05	27.056,87	51.912,64	47,88
RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA TETRACONSULT S.R.L. - GEORES Studio Tecnico Associato - Tiberi Debora		5	85,85	61,92	23,93	27.254,14	51.912,64	47,50

RTI Ing. Sandro Nardelli - GEOMETRA CRISTIAN ROMANI - ING. FEDERICA CAPOCCIA - STUDIO TECNICO - TIZIANO CAIRA GEOLOGO	6	83,81	59,08	24,73	25.951,13	51.912,64	50,01
RTI Studi di Architettura IM - Pulcini Simona - DOTT. GEOL. ALESSANDRO SCAPPA - Roberto Maini - Sara Colafigli	7	81,54	56,54	25,00	25.504,68	51.912,64	50,87
RTI ING TRINETTA ANDREA - Alessia Ubaldi - ANGELETTI ANDREA - ING. PASQUALI EMANUELE - Ing. Francesco Fucili	8	80,82	57,68	23,14	28.551,95	51.912,64	45,00
RTI INM AND PARTNER S.R.L. - Studio Tecnico Associato Multimpianti - GIACOMO ZORZATO - Alessandro Moro - ELEONORA PORTACCI	9	78,59	57,59	21,00	31.682,28	51.912,64	38,97
RTI ing. Gianluca di lorezo - ing.matteo rossi - ANGELO BONIFAZI - Studio Tecnico Pepe	10	77,72	57,02	20,70	32.066,44	51.912,64	38,23
RTI ING CERA LUCIANO - Alberto lemme - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI - Roccioletti Ing. Stefano - Rigazzi Leonardo - CRISTIAN VASSOLO	11	76,88	56,69	20,19	32.704,96	51.912,64	37,00
RTI Federico Tomaselli - Maria Rita Tomaselli - elio tomaselli - ING. LIA ABBALLE	12	75,75	53,44	22,31	29.917,25	51.912,64	42,37
COOPERATIVA CIVILE SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI SOCIETA' COOPERATI VA	13	75,02	50,66	24,36	26.558,51	51.912,64	48,84
RTI MPV INGEGNERIA S.R.L.S. - MSM Ingegneri Associati - ARCHITETTO - RICCARDO CONSALES	14	74,98	50,27	24,71	25.987,47	51.912,64	49,94
"SA.RO.PROGETTAZIONI - S.R.L."	15	74,34	52,08	22,26	30.000,31	51.912,64	42,21
RTI Ing. Francesco D'Ercoli - Arch. Franco Core - Arch. Michela Aloisi - Geol. Stefano Tucci - Arch. Danilo Spinozzi	16	73,82	58,55	15,27	38.934,48	51.912,64	25,00

RTI libero professionista - STUDIO NERILLI INGEGNERI ASSOCIATI - ADRIANO VERDELOCCO - Sergio Romano - Libero professionista	17	68,72	53,35	15,37	38.809,89	51.912,64	25,24
RTI studio ing. Emanuele Silvi - Ing. Nicola Rocca - Chiaretti Francesco Geologo - NEGRI TANIA - Architetto Cicolani Lorenzo	18	66,87	51,10	15,77	35.814,53	51.912,64	31,01

Si procede alla verifica della soglia di anomalia ai sensi dell'art. 97 comma 3 del Codice dei contratti da cui risulta la sospetta anomalia per la 1^ - 2^ - 3^ - 4^ e 5^ classificata.

Il RUP procederà a verificare la prima migliore offerta anormalmente bassa ed a formulare successivamente la proposta di aggiudicazione.

Il RUP potrà decidere di verificare contemporaneamente tutte le offerte anomale.

Si chiude la seduta di gara alle ore 13,30

IL R.U.P.

F.to Geom. Bruno Chiarinelli

IL PRESIDENTE

F.to Geom. Goffredo Poleggi

I COMMISSARI

F.to Geom. Luigi Delmirani

F.to Geom. Giorgio Cortellesi

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Simona Petrongari

Area Pianificazione Urbanistica e
Ricostruzione Pubblica

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, relativo all'intervento di adeguamento sismico dell'opera denominata "Palestra della scuola primaria Dante Alighieri" sita nel comune di Borgo Velino (RI), codice SC_000008_2017, di cui all'ordinanza commissariale n. 33 del 11/07/2017.

CUP: C48E17000030001 CIG: 7689949AA89

Seduta riservata per la verifica dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 97 comma 3 e punto 5.3 delle linee guida anac n. 3

Il giorno 19 luglio 2019 alle ore 12,00 in Rieti, presso l'Ufficio Speciale per la Ricostruzione Lazio il RUP Geom. Bruno Chiarinelli, alla presenza del Geom. Simona Petrongari segretario verbalizzante procede alla verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala ex art. 97 comma 3 del Codice dei contratti, relativamente alla gara in oggetto.

Premesso:

- **che** in data 21/06/2019, presso l'Ufficio Speciale per la Ricostruzione Lazio si è riunita la Commissione Giudicatrice per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto e si è proceduto, a seguito delle valutazioni effettuate nelle sedute precedenti, a dare lettura dei punteggi riparametrati attribuiti alle singole offerte e a dare atto delle esclusioni dei concorrenti che non hanno raggiunto la soglia di sbarramento;
- **che** si è proceduto alla apertura della "busta offerta economica" e "offerta tempo" come previsto al punto 21 del disciplinare di gara.

I risultati dell'apertura dell'offerta economica e offerta tempo sono riassunti nella tabella che segue:

Fornitore	Stato Offerta	Rank	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta	Base d'asta	Ribasso %
RTI STUDIO BAFFO - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - SOCIETA' GEOLOGICA S.R.L. - SA. G. EDIL S.R.L. - ARCHITETTO RAFFAELE MASSARELLI	Aggiudicatario proposto	1	95,38	75,00	20,38	32.471,36	51.912,64	37,45
RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI	II Classificato	2	90,48	68,06	22,42	29.740,75	51.912,64	42,71
RTI STUDIO INGEGNERIA MAGGI S.R.L. - HD APPLICAZIONI DI INGEGNERIA S.R.L. - Norman Abballe - SILVIA MARIA PELLEGRINI - LUCA MORBIDINI		3	89,80	66,69	23,11	28.603,86	51.912,64	44,90

RTI STRUCTURE - Progettazione Integrata - ing. Mauro Della Penna - Arch. Guglielmo Agostinelli - Architetto Silvia Di Francesco - Geologo Stefano Cichella - Ing. Gian Paolo Lopez	4	88,22	64,17	24,05	27.056,87	51.912,64	47,88
RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA TETRACONSULT S.R.L. - GEORES Studio Tecnico Associato - Tiberi Debora	5	85,85	61,92	23,93	27.254,14	51.912,64	47,50
RTI Ing. Sandro Nardelli - GEOMETRA CRISTIAN ROMANI - ING. FEDERICA CAPOCCIA - STUDIO TECNICO - TIZIANO CAIRA GEOLOGO	6	83,81	59,08	24,73	25.951,13	51.912,64	50,01
RTI Studi di Architettura IM - Pulcini Simona - DOTT. GEOL. ALESSANDRO SCAPPA - Roberto Maini - Sara Colafigli	7	81,54	56,54	25,00	25.504,68	51.912,64	50,87
RTI ING TRINETTA ANDREA - Alessia Ubaldi - ANGELETTI ANDREA - ING. PASQUALI EMANUELE - Ing. Francesco Fucili	8	80,82	57,68	23,14	28.551,95	51.912,64	45,00
RTI INM AND PARTNER S.R.L. - Studio Tecnico Associato Multipianti - GIACOMO ZORZATO - Alessandro Moro - ELEONORA PORTACCI	9	78,59	57,59	21,00	31.682,28	51.912,64	38,97
RTI ing. Gianluca Di Lorenzo - ing. Matteo Rossi - ANGELO BONIFAZI - Studio Tecnico Pepe	10	77,72	57,02	20,70	32.066,44	51.912,64	38,23
RTI ING CERA LUCIANO - Alberto lemme - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI - Roccioletti Ing. Stefano - Rigazzi Leonardo - CRISTIAN VASSOLO	11	76,88	56,69	20,19	32.704,96	51.912,64	37,00
RTI Federico Tomaselli - Maria Rita Tomaselli - elio tomaselli - ING. LIA ABBALLE	12	75,75	53,44	22,31	29.917,25	51.912,64	42,37
COOPERATIVA CIVILE SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI SOCIETA' COOPERATI VA	13	75,02	50,66	24,36	26.558,51	51.912,64	48,84
RTI MPV INGEGNERIA S.R.L.S. - MSM Ingegneri Associati - ARCHITETTO - RICCARDO CONSALES	14	74,98	50,27	24,71	25.987,47	51.912,64	49,94
"SA.RO.PROGETTAZIONI - S.R.L."	15	74,34	52,08	22,26	30.000,31	51.912,64	42,21

RTI Ing. Francesco D'Ercoli - Arch. Franco Core - Arch. Michela Aloisi - Geol. Stefano Tucci - Arch. Danilo Spinozzi	16	73,82	58,55	15,27	38.934,48	51.912,64	25,00
RTI libero professionista - STUDIO NERILLI INGEGNERI ASSOCIATI - ADRIANO VERDELOCCO - Sergio Romano - Libero professionista	17	68,72	53,35	15,37	38.809,89	51.912,64	25,24
RTI studio ing. Emanuele Silvi - Ing. Nicola Rocca - Chiaretti Francesco Geologo - NEGRI TANIA - Architetto Cicolani Lorenzo	18	66,87	51,10	15,77	35.814,53	51.912,64	31,01

Che si è proceduto alla verifica della soglia di anomalia ai sensi dell'art. 97 comma 3 del Codice dei contratti da cui risulta la sospetta anomalia per la 1[^] - 2[^] - 3[^] - 4[^] - 5[^] classificata.

Che di conseguenza la commissione ha rimesso gli atti di gara al RUP per gli adempimenti di conseguenza.

Considerato quanto sopra riportato, il sottoscritto RUP, attraverso la piattaforma SATER, in data 02/07/2019 ha richiesto di fornire le giustificazioni atte a dimostrare la fattibilità dell'offerta proposta in sede di gara entro il giorno 17/07/2019 alle ore 23,59 a:

FORNITORE	REGISTRO DI SISTEMA	DATA
RTI STUDIO BAFFO - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - SOCIETA' GEOLOGICA S.R.L. - SA. G. EDIL S.R.L. - ARCHITETTO RAFFAELE MASSARELLI	PI196130-19	02/07/2019
RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI	PI196135-19	02/07/2019
RTI STUDIO INGEGNERIA MAGGI S.R.L. - HD APPLICAZIONI DI INGEGNERIA S.R.L. - Norman Abballe - SILVIA MARIA PELLEGRINI - LUCA MORBIDINI	PI196143-19	02/07/2019
RTI STRUCTURE - Progettazione Integrata - ing. Mauro Della Penna - Arch. Guglielmo Agostinelli - Architetto Silvia Di Francesco - Geologo Stefano Cichella - Ing. Gian Paolo Lopez	PI196147-19	02/07/2019
RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA TETRACONSULT S.R.L. - GEORES Studio Tecnico Associato - Tiberi Debora	PI196151-19	02/07/2019

Dato atto che in data 11/07/2019 sono pervenute, attraverso la piattaforma SATER - Registro di sistema PI207873-19 dell'11/07/2019, le giustificazioni richieste da parte dell'operatore economico RTI STUDIO INGEGNERIA MAGGI S.R.L. - HD APPLICAZIONI DI INGEGNERIA S.R.L. - Norman Abballe - SILVIA MARIA PELLEGRINI - LUCA MORBIDINI;

Dato atto che in data 17/07/2019 sono pervenute, attraverso la piattaforma SATER - Registro di sistema PI213535-19 del 17/07/2019, le giustificazioni richieste da parte dell'operatore economico RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI;

Dato atto che in data 17/07/2019 sono pervenute, attraverso la piattaforma SATER - Registro di sistema PI214924-19 del 17/07/2019, le giustificazioni richieste da parte dell'operatore economico RTI STUDIO BAFFO - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - SOCIETA' GEOLOGICA S.R.L. - SA. G. EDIL S.R.L. - ARCHITETTO RAFFAELE MASSARELLI;

Dato atto che alla data del 17/07/2019 alle ore 23,59 non sono pervenute, attraverso la piattaforma SATER le giustificazioni richieste da parte degli operatori economici

- RTI STRUCTURE - Progettazione Integrata - ing. Mauro Della Penna - Arch. Guglielmo Agostinelli - Architetto Silvia Di Francesco - Geologo Stefano Cichella - Ing. Gian Paolo Lopez
- RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA TETRACONSULT S.R.L. - GEORES Studio Tecnico Associato - Tiberi Debora;

Tutto ciò premesso e considerato il sottoscritto RUP procede alla verifica delle spiegazioni fornite relative alla offerta anomala presentata dal RTI STUDIO BAFFO - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - SOCIETA' GEOLOGICA S.R.L. - SA. G. EDIL S.R.L. - ARCHITETTO RAFFAELE MASSARELLI, dal RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI, dal RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA TETRACONSULT S.R.L. - GEORES Studio Tecnico Associato - Tiberi Debora relativa alla procedura in oggetto, da aggiudicarsi mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Prima di procedere alla valutazione delle documentazioni prodotte si rileva che il Codice dei contratti all'art. 97 comma 4 precisa che:

“Le spiegazioni di cui al comma 1 possono, in particolare, riferirsi a:

- a) l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- c) l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente;”

e che all'art. 97 comma 6 precisa che:

“Non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge. Non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'articolo 100 del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81. La stazione appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa.”

Il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte deve valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato e in quella aziendale.

Nelle spiegazioni inviate dal RTI STUDIO BAFFO - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - SOCIETA' GEOLOGICA S.R.L. - SA.G.EDIL S.R.L. - ARCHITETTO RAFFAELE MASSARELLI vengono esaminati i seguenti elementi che l'hanno portato alla determinazione del prezzo:

1. Per la progettazione si fa presente che la società Studio Baffo S.r.l. pertanto dispone di risorse umane e tecniche per far fronte alle soluzioni logistiche e digitali necessarie per espletare l'incarico. Le attrezzature necessarie allo svolgimento della commessa sono di proprietà dei membri che costituiscono il raggruppamento (automezzi, hardware, software, DPI, ecc.) e sono già ampiamente ammortizzati. La verifica del prezzo offerto è stata eseguita sulla base delle seguenti considerazioni:

attualmente il fatturato di StudioBaffo s.r.l. è costituito, per una parte significativa, da progettazioni/direzione

lavori di opere identiche o strettamente simili. Ciò permette di avere sia una ampia dotazione software sia personale formato dotato del know-how necessario a svolgere la commessa nel migliore dei modi altre commesse, di lavori molto simili ma posizionati ben più lontano dal nostro ufficio (centinaia di km di distanza) sono state acquisite, con importi più o meno analoghi (vedi allegato)

la “divisione di logistica” all’interno di StudioBaffo s.r.l. monitora costantemente le aggiudicazioni fatte per le diverse tipologie di progettazioni e basa le proprie scelte economiche anche sui ribassi osservati in altre gare;

2. La nostra proposta è stata sviluppata ricorrendo ad una vera e propria meta progetto, sin dalla fase del suo concepimento per la partecipazione alla gara d'appalto, seguendo una metodologia chiara, già risultata vincente per appalti di progettazione e/o Direzione Lavori svolti nel territorio del centro Italia oggi giunti a conclusione, che punta, attraverso l’introduzione di un’organizzazione gestionale non episodica ma inquadrata in una ottica globale di risultato, al miglioramento dell’aspetto dei manufatti, dell’inserimento ambientale e dell’armonizzazione delle componenti visibili e non visibili attraverso la combinazione di semplici soluzioni che comportano una preventiva organizzazione/coordinamento specifico delle procedure da parte della scrivente società di ingegneria. Altre condizioni favorevoli ma non eccezionali come quelle sopra (nel senso che anche altri competitors potrebbe averle) sono:

Dotazione software ed hardware di proprietà e completamente già ammortizzata;

Personale e tecnici specializzati nel settore della sicurezza e della progettazione di opere pubbliche;

Personale tecnico formato in grado di seguire tutte le lavorazioni internamente (senza ricorrere a risorse esterne) con conseguente abbattimento dei costi di gestione.

Partners di fiducia membri dell’RTP, con cui sono già in essere numerose collaborazioni, che ci consentono di avere processi di lavoro e di organizzazione già standardizzati.

Tra il personale assunto figura un ingegnere assunto con le agevolazioni previste dalla Legge di stabilità 2016 (L. 208-2015) Art. 13 “Proroga incentivo contributivo per assunzioni a tempo indeterminato in forma agevolata secondo il D.Lgs. n. 81 del 2015 di riordino delle forme contrattuali, attuativo del Jobs Act”. L’assunzione, effettuata nel dicembre 2016, prevede un’agevolazione fiscale del 40% dei contributi per il neo-assunto per la durata di 2 anni con un massimale di 3.250 su base annua.

3. Il lavoro verrà portato avanti dai nostri soci interni, che sono figure professionali di esperienza e dai dipendenti di StudioBaffo srl. Collaborazioni a progetto con tecnici Architetti, Ingegneri e Geometri sono in essere presso StudioBaffo s.r.l. Tutti i collaboratori, avendo già lavorato con noi per progetti analoghi in passato, conoscono le procedure ed il modus operandi della nostra società di ingegneria tale da minimizzare i tempi di trasferimento delle informazioni ed i tempi di revisione e controllo.
4. Particolare evidenza assume anche la fenomenologia della particolare nicchia di mercato costituita dai servizi di progettazione di edifici scolastici, che, diversamente da altre categorie di progetti, vede la partecipazione alle aste pubbliche di un numero assai ristretto di competitors in quanto necessita di conoscenze edili, termodinamiche, prevenzione incendi ed elettriche che non tutti gli operatori presenti sul mercato possono garantire contemporaneamente.

Se in gare di progettazione per lavori tradizionali la media dei partecipanti si attesta attorno a 45, per le gare di progetti che interessano sia aspetti strutturali architettonici che impiantistici la media dei partecipanti è notevolmente inferiore. Dal punto di vista metodologico, considerato che l’attività di valutazione svolta da StudioBaffo s.r.l. attiene principalmente all’analisi interpretativa delle informazioni acquisite (anche tramite la partecipazione diretta

alle gare oggetto di analisi), per dimensionare i “fenomeni” nelle loro distribuzioni per categorie, per classi e per territorio, è di tutta evidenza il beneficio derivante all’offerente dalla disponibilità diretta di un razionale e completo sistema di gestione strategica delle banche-dati dell’esito d’appalto ai fini di supportare StudioBaffo s.r.l. nella formulazione delle decisioni da prendere per formulare una proposta vincente e al tempo stesso economicamente sostenibile. In definitiva StudioBaffo s.r.l. in relazione alle considerazioni sopra esposte, è pervenuta alla puntuale individuazione, nel margine tra la base d’asta dell’appalto e la soglia dei costi fissi, dello **sconto massimo praticabile**, con una scelta del ribasso ritenuto "strategico" per i lavori posti in gara. Si evidenzia inoltre anche una valutazione strategica della scrivente società di ingegneria che vanta già numerosi lavori in corso su opere di adeguamento sismico/efficientamento energetico/messa a norma prevenzione incendi e similari effettuata in relazione ai contenuti specifici del lavoro posto a base d’appalto e alle opportunità indotte in ordine all’esercizio della propria missione aziendale e professionale nel settore. L’aliquota dell’utile di impresa applicato sul costo puro è pari al 10% ritenendola congrua ed adeguata vista anche l’entità, la standardizzazione e la tipologia dei lavori, nonché il particolare momento di crisi che sta attraversando il settore. Inoltre si precisa che tale aliquota è largamente superiore sia al tasso di inflazione programmato sia al tasso di remunerazione del capitale praticato alla scrivente società dal nostro istituto bancario.

Considerazioni conclusive:

Le giustificazioni prodotte sono inerenti l’incarico da affidare, esaustive e conformi a quanto previsto dall’art. 97 comma 4 del Codice dei contratti e pertanto si ritiene che l’offerta presentata sia adeguata e congrua rispetto alle caratteristiche e all’entità del servizio

I giustificativi vengono conservati agli atti di gara sulla piattaforma SATER.

Il giudizio globale sull’offerta sottoposta all’esame dell’anomalia dimostra che le motivazioni addotte dal concorrente sono tali da fornire sufficienti garanzie per la corretta ed adeguata esecuzione del servizio.

Nelle spiegazioni inviate dal RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI vengono esaminati i seguenti elementi che l’hanno portato alla determinazione del prezzo:

1. La progettazione riguarda un dissesto idrogeologico che di per sé non presenta notevoli difficoltà e/o imprevisti e inoltre l’intervento ipotizzato dalla Stazione Appaltante non presenta un grado di complessità elevato;
2. Il RTI ha una condizione di vantaggio rappresentata dal fatto che uno dei componenti il raggruppamento, Righi Ingegneria S.r.l. ha sede legale a circa 67 Km da Borbona, ma ha anche una sede a Rieti (circa 42 Km da Borbona) ed ha innumerevoli incarichi sia pubblici che privati lungo la direttrice SS4 Salaria che da Rieti porta ad Amatrice e Accumoli (direttrice lungo la quale si trova anche Borbona). Inoltre la sede di Rieti diventerà sede di tutti gli operatori economici del raggruppamento;
3. I costi strutturali sono contenuti in quanto tutti gli operatori economici che costituiscono il raggruppamento dispongono di sedi legali di proprietà e strutture hardware di ultima generazione per cui i costi strutturali sono contenuti entro il 15%;
4. Tutti i componenti RTP posseggono adeguati software per la compilazione degli elaborati specifici, nonché gli aggiornamenti professionali ed anche i costi relativi ai programmi e agli aggiornamenti professionali possono essere ricompresi nella percentuale del 15% già indicato al punto precedente;
5. I costi del personale e le tariffe a vacanza riportate all’ex art. 6 del D.M. 17/06/2016:

- a) Professionista incaricato euro/ora (da 50,00 a 75,00);
- b) Aiuto iscritto euro/ora (da 37,00 a 50,00);
- c) Aiuto di concetto euro/ora (da 30,00 a 37,00);

Il D.M. in questione riporta il minimo e il massimo applicabile, nel caso di specie si prende in considerazione la tariffa di € 55,00 per la fase progettuale per cui ne deriva che la fase progettuale ammonta ad un costo totale pari ad € 20.240,00, imprevisti e spese generali a forfait € 2.000,00, spese sostenute per partecipare alla gara pari ad € 350,00.

Ne deriva il riepilogo che segue:

Importo del corrispettivo a base di gara	51.912,64
Ribasso offerto del 42,71%	- 22.171,89
Importo netto offerto	29.740,75
Spese:	
Fase di gara	- 350,00
Fase progettazione	- 23.276,00
Imprevisti e spese generali	- 2.000,00
Sommano	- 25.626,00
Utile d'impresa	4.114,75
	Pari al 13,80%

Considerazioni conclusive:

Le giustificazioni prodotte sono inerenti l'incarico da affidare, esaustive e conformi a quanto previsto dall'art. 97 comma 4 del Codice dei contratti e pertanto si ritiene che l'offerta presentata sia adeguata e congrua rispetto alle caratteristiche e all'entità del servizio

Nelle spiegazioni inviate dal RTI STUDIO INGEGNERIA MAGGI S.R.L. - HD APPLICAZIONI DI INGEGNERIA S.R.L. - Norman Abballe - SILVIA MARIA PELLEGRINI - LUCA MORBIDINI vengono esaminati i seguenti elementi che l'hanno portato alla determinazione del prezzo:

Il prezzo offerto è correlato alle specializzazioni necessarie richieste come meglio esplicitato in sede di gara.

La specifica professionalità dei membri dello scrivente RT nel campo della progettazione di opere pubbliche, in

particolar modo nel settore civile, edile, architettonico, energetico e di incremento dell'uso delle energie

rinnovabili ed il possesso da parte dello stesso di una banca dati in termini di tipologici di relazioni e di

particolari costruttivi consentono di ridurre le tempistiche, e di conseguenza i costi vivi relativi alle singole fasi,

anche in virtù di una consolidata metodologia operativa.

Si evidenzia inoltre la disponibilità di locali tecnici di proprietà, di attrezzature hardware e di software che

consentono di contenere i relativi costi.

Ai fini della determinazione dell'importo delle singole fasi oggetto di incarico e di seguito riassunte:

- a) Progettazione Definitiva;
- b) Progettazione Esecutiva.

Si è fatto riferimento alla tariffazione di cui all'art.6 del D.M. 17 giugno 2016:
 · professionista incaricato euro/ora (da 50,00 a 75,00); individuando il valore di €50/ora

Fase	Durata stimata (ore)	Tariffa oraria	Totale
Progettazione Definitiva	250	€ 50,00	€ 12.500,00
Progettazione Esecutiva	240	€ 50,00	€ 12.000,00
Incontri con Enti e supporto alla Stazione Appaltante	16	€ 50,00	€ 800,00
Spese di Trasferimento relative alle fasi progettuali	1000 km	€ 0,70	€ 700,00
Spese di Studio relative alle fasi progettuali			€ 2.500,00
Totale			€ 28.500,00
Spese generali		12%	€ 3.420,00
TOTALE GENERALE SPESE			€ 31.920,00
Offerta Economica presentata in sede di gara			€ 28.603,86
Utili		11,59%	€ 3.316,14

Considerazioni conclusive:

Le giustificazioni prodotte sono inerenti l'incarico da affidare, esaustive e conformi a quanto previsto dall'art. 97 comma 4 del Codice dei contratti e pertanto si ritiene che l'offerta presentata sia adeguata e congrua rispetto alle caratteristiche e all'entità del servizio.

I giustificativi vengono conservati agli atti di gara sulla piattaforma SATER.

Il RUP custodirà e sottoporrà il presente verbale all'approvazione dell'organo competente.

Alle ore 14,00 si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala.

IL R.U.P.

F.to Geom. Bruno Chiarinelli

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Simona Petrongari