

Direzione: DIREZIONE

Area: PIANIFICAZIONE URBANISTICA E RICOSTRUZIONE PUBBLICA

DETERMINAZIONE *(con firma digitale)*

N. A00785 del 25/07/2019

Proposta n. 792 del 25/07/2019

Oggetto:

Ordinanza commissariale n. 56 del 10/05/2018. l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione inerenti l'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta (RI)- Codice Opera OOPP_000023_2017. Approvazione verbali di gara e proposta di aggiudicazione. CUP: C88B17000010001 CIG: 77063308B0

Proponente:

Estensore	PRIMARINI GERMANA	_____firma elettronica_____
Responsabile del procedimento	GAZZANI MARIA GRAZIA	_____firma elettronica_____
Responsabile dell' Area	M.GAZZANI	_____firma elettronica_____
Direttore	AD INTERIM W. D'ERCOLE	_____firma digitale_____

Firma di Concerto

Oggetto: Ordinanza commissariale n. 56 del 10/05/2018. L'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione inerenti l'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta (RI)– Codice Opera OOPP_000023_2017. Approvazione verbali di gara e proposta di aggiudicazione.

CUP: C88B17000010001 CIG: 77063308B0

IL DIRETTORE AD INTERIM DELL'UFFICIO SPECIALE POST SISMA 2016

DELLA REGIONE LAZIO

VISTA la Costituzione della Repubblica Italiana;

VISTO lo Statuto della Regione Lazio;

VISTA la legge regionale 18 febbraio 2002, n. 6, *"Disciplina del sistema organizzativo della Giunta e del Consiglio e Disposizioni relative alla dirigenza ed al personale regionale"*, e ss.mm.ii.;

VISTO il regolamento regionale 6 settembre 2002, n. 1, *"Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi della Giunta regionale"* e ss.mm.ii.;

VISTO il decreto legge 17 ottobre 2016, n. 189, convertito in legge n. 229 del 15 dicembre 2016, e successive modificazioni ed integrazioni, recante *"Interventi urgenti in favore delle popolazioni colpite dagli eventi sismici del 2016"* (nel prosieguo solo "Decreto");

VISTA la delibera del Consiglio dei Ministri del 25 agosto 2016 con la quale è stato dichiarato, per centottanta giorni, lo stato di emergenza in conseguenza dell'eccezionale evento sismico che ha colpito il territorio delle Regioni Lazio, Marche, Umbria e Abruzzo in data 24 agosto 2016;

VISTI i successivi provvedimenti mediante i quali sono stati ulteriormente estesi gli effetti dello stato di emergenza ed in particolare le delibere del Consiglio dei Ministri del 27 e del 31 ottobre 2016, del 20 gennaio 2017, del 10 febbraio 2017, l'articolo 16-sexies, comma 2, del decreto-legge 20 giugno 2017, n. 91, la delibera del Consiglio dei ministri del 22 febbraio 2018 e il decreto-legge 29 maggio 2018, n. 55 convertito, con modificazioni, dalla Legge 24 luglio 2018, n. 89;

VISTA la Convenzione per l'istituzione dell'Ufficio Speciale per la Ricostruzione post sisma 2016, ai sensi dell'art. 3, comma 1, del decreto legge 17 ottobre 2016 n. 189, convertito in legge 15 dicembre 2016 n. 229, sottoscritta il 3 novembre 2016 tra la Regione Lazio e i Comuni di Accumoli, Amatrice, Antrodoco, Borbona, Borgo Velino, Castel Sant'Angelo, Cittareale, Leonessa, Micigliano e Posta, nonché l'Addendum alla citata Convenzione sottoscritto il 21 novembre 2016 tra la Regione Lazio, la Provincia di Rieti e i Comuni di Cantalice, Cittaducale, Poggio Bustone, Rieti e Rivodutri;

VISTO l'articolo 2 del decreto-legge 189 del 2016, recante la disciplina delle "Funzioni del Commissario straordinario e dei Vice Commissari" nonché l'articolo 3 del medesimo decreto legge, recante l'istituzione degli "Uffici speciali per la ricostruzione post sisma 2016";

VISTA la deliberazione della Giunta regionale del Lazio n. 394 del 20/06/2019, con la quale è stato espresso il nulla osta in merito al conferimento dell'incarico ad interim di Direttore dell'Ufficio Speciale per la Ricostruzione post sisma 2016 all'Ing. Wanda D'Ercole, Direttore della Direzione regionale Lavori Pubblici, Stazione unica Appalti, Risorse Idriche e Difesa del Suolo fino al 31/12/2019;

VISTO il Decreto del Presidente della Regione Lazio 28 giugno 2019, n. V00007 con il quale è stato prorogato l'incarico ad interim di Direttore dell'Ufficio Speciale per la Ricostruzione post sisma 2016 della Regione Lazio all'Ing. Wanda D'Ercole, Direttore della Direzione regionale Lavori Pubblici, Stazione unica Appalti, Risorse Idriche e Difesa del suolo;

VISTO il DPCM 28 settembre 2017 mediante il quale è stata resa esecutiva la delibera dell'Autorità nazionale anticorruzione n. 359 del 29 marzo 2017, integrata con delibera n. 1078 del 21 novembre 2018, concernente l'esonero per l'anno 2017 e per gli anni successivi dal pagamento del contributo in favore dell'Autorità per l'affidamento di lavori, servizi e forniture espletati nell'ambito della ricostruzione, pubblica e privata, a seguito degli eventi sismici del 2016 e 2017;

VISTO il D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e successive modifiche ed integrazioni recante "Codice dei contratti pubblici" (nel prosieguo solo "Codice");

VISTE le Linee guida ANAC n. 1, aggiornate al d.lgs. 56/2017 con delibera del Consiglio dell'Autorità n. 138 del 21 febbraio 2018, aventi ad oggetto "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria", nonché le Linee guida ANAC n. 4, aggiornate al D.lgs. 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018, recanti "Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici";

VISTO l'articolo 14 del D.L. 189/2016 e ss.mm.ii., il quale disciplina la "Ricostruzione Pubblica";

VISTA l'ordinanza n. 56 del 10/05/2018 avente ad oggetto "*Approvazione del secondo programma degli interventi di ricostruzione, riparazione e ripristino delle opere pubbliche nei territori delle Regioni Abruzzo, Lazio, Marche ed Umbria interessati dagli eventi sismici verificatisi a far data dal 24 agosto 2016*" nella quale è ricompreso l'intervento in oggetto da effettuare nel Comune di Accumoli (RI);

DATO ATTO che agli oneri economici derivanti dall'attuazione della sopra citata ordinanza si provvederà con le risorse del Fondo per la ricostruzione delle aree terremotate di cui all'art. 4 del D.L. n. 189/2016 e s.m.i. a carico della specifica contabilità speciale;

VISTA la Delibera di Giunta Comunale n. 103 del 10/12/2018, pervenuta il 14/12/2018 prot. n. 804304, con la quale il Comune di Accumoli ha approvato la scheda di fattibilità tecnico-economica dell'intervento in oggetto, per un importo complessivo di € 755.500,00, di cui € 490.000,00 per lavori ed € 265.500,00 per somme a disposizione e ha confermato che il ruolo di soggetto attuatore, di cui all'art. 15, comma 1 del D.L. n. 189/2016 e ss.mm.ii., resta in capo all'Ufficio Speciale Ricostruzione della Regione Lazio;

VISTE le Linee guida ANAC n. 3, aggiornate al d.lgs. 56 del 19/4/2017 con deliberazione del Consiglio n. 1007 dell'11 ottobre 2017 aventi ad oggetto "*Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni*";

VISTA la determinazione del direttore ad interim n. A00329 del 03/08/2018 con la quale il Geom. Ivo Serpietri, funzionario della regione Lazio – Area Genio Civile Lazio Nord, è stato nominato Responsabile Unico del Procedimento della gara di cui all'oggetto, ai sensi dell'articolo 31 del Codice;

VISTA la determinazione n. A00671 del 14/12/2018 con la quale è stata avviata la procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del Codice e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del Codice, relativa all'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione relativo all'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta(RI);

PRESO ATTO che il bando e tutti i restanti atti di gara sono stati resi disponibili sulla piattaforma del SATER, sul sito del Ministero Infrastrutture e Trasporti e sul sito dell'Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio con termine per il ricevimento delle domande di partecipazione alla data del 17 febbraio 2019 ore 23:59;

DATO ATTO che alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte sono pervenute n. 16 (sedici) offerte e precisamente:

N.	Ragione Sociale	Partita IVA	Registro di Sistema	Data invio
1	RTI INM AND PARTNER S.R.L. - Studio Tecnico Associato Multimpianti - GIACOMO ZORZATO - Alessandro Moro - ELEONORA PORTACCI	IT04499560276	PI050389-19	26/02/2019 10:11:05
2	RTI "MPM INGEGNERIA S.R.L." - Angelo Torrisi - ADELE AGNELLI - Architetto	IT01548430667	PI050854-19	26/02/2019 13:13:50
3	RTI STUDIO PROGETTAZIONI INTEGRALI B.S.- SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA IN BREVE SPIBS S.R.L. - Ing. Giuseppe Perillo - Studio Geologico Associato Marchetti e Seri	IT01251561005	PI052143-19	27/02/2019 10:43:20
4	RTI STUDIO PERRETTI S.R.L. - Dottor Geologo Patrizio Conte - Ing. Valerio Orlandi - Ing. Salvatore Baldassarra - Ing. Guglielmo Ferrieri Caputi	IT09046751005	PI052638-19	27/02/2019 12:29:07
5	RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI	IT03065390548	PI052664-19	27/02/2019 12:48:06
6	RTI AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI - Carlo Regni - Chiaretti Francesco Geologo	IT01808770547	PI053139-19	27/02/2019 16:29:47
7	RTI SOCIETA' PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA E L'INGEGNERIA - S.A.G.I. SRL - STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO - Maurizio Sabatino Pirocchi architetto	IT01276770441	PI053249-19	27/02/2019 17:24:00
8	RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA TETRACONSULT S.R.L. - GEORES Studio Tecnico Associato - tiberi debora	IT02165010600	PI053354-19	27/02/2019 18:49:02

9	RTI Studio Professionale associato Progest - GENNARO FARINA - EMILIANO CINELLI - ING. STEFANO LUZI - Arch. Daniele Bianchi	IT02292050602	PI053355-19	27/02/2019 18:52:55
10	RTI Carmine Mascolo - SANDRO ANNIBALI - Filippo Balduzzi - Arch. Luca Blasetti - Architetto Franco Brizi - FRANCESCA MARTELLI - ARCHITETTO - ING TRINETTA ANDREA - studio geologi associati	IT00707551214	PI053359-19	27/02/2019 19:00:31
11	RTI Paolo Toccini - Ing. Stefano Lodato - MARIA BRUNO - Luca De Prosperis	IT09620520586	PI053360-19	27/02/2019 19:07:24
12	RTI DE LINEA S.R.L - SERVIZI E RICERCHE DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA CIVILE- - Arch. Alessandro Caiello - Giorgio Schiavino - Geol. Fabio Biagini - Arch. Simone Pace - FRANCESCO SIMONETTI - ING. COSTANTINO DI PAOLO	IT01394510554	PI053363-19	27/02/2019 19:12:58
13	RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI	it00398470948	PI053364-19	27/02/2019 19:16:12
14	RTI ing. Gianluca di lorezo - ing.matteo rossi - ANGELO BONIFAZI - Studio Tecnico Pepe	it01052140579	PI053367-19	27/02/2019 19:19:32
15	RTI STRUCTURE - Progettazione Integrata - ing. Mauro Della Penna - Arch. Guglielmo Agostinelli - Architetto Silvia Di Francesco - Ing. Gian Paolo Lopez - Geologo Stefano Cichella	IT01447180686	PI053372-19	27/02/2019 19:53:34
16	RTI ARCHING STUDIO - S.R.L. - Igor Ciccirelli - Ernesto CARUGNO - Antonio Junior Iannibelli - MARIO PACITTO - GIOVANNI GREZZI	IT08342001008	PI053393-19	27/02/2019 23:21:09

DATO ATTO che il responsabile unico del procedimento, attraverso la piattaforma, ha proceduto all'apertura delle buste amministrative dei concorrenti partecipanti la gara, in n. 14 sedute pubbliche e che le operazioni di gara sono state riportate nei seguenti verbali:

-
- Verbale di seduta pubblica n. 1 del 05/03/2019;
- Verbale di seduta pubblica n. 2 del 11/03/2019;
- Verbale di seduta pubblica n. 3 del 15/03/2019;
- Verbale di seduta pubblica n. 4 del 20/03/2019;
- Verbale di seduta pubblica n. 5 del 28/03/2019;
- Verbale di seduta pubblica n. 6 del 04/04/2019;
- Verbale di seduta pubblica n. 7 del 09/04/2019;
- Verbale di seduta pubblica n. 8 del 15/04/2019;

- Verbale di seduta pubblica n. 9 del 07/05/2019;
- Verbale di seduta pubblica n. 10 del 14/05/2019;
- Verbale di seduta pubblica n. 11 del 21/05/2019;
- Verbale di seduta pubblica n. 12 del 28/05/2019;
- Verbale di seduta pubblica n. 13 del 03/06/2019;
- Verbale di seduta pubblica n. 14 del 07/06/2019

PRESO ATTO che con determinazione del Direttore ad interim n. A00571 del 10/06/2019 si è proceduto all'approvazione dei verbali di gara relativi all'apertura delle buste amministrative e dell'elenco dei concorrenti esclusi e dei concorrenti ammessi alla successiva fase di gara finalizzata all'apertura dell'offerta tecnica;

PRESO ATTO altresì che nella predetta determinazione risultano ammessi, alla successiva fase di gara finalizzata all'apertura dell'offerta tecnica, n. 12 concorrenti ed esclusi n.4;

VISTO l'Art. 29, comma 1 del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. (Principi in materia di trasparenza) che stabilisce per le amministrazioni aggiudicatrici l'obbligo di dare adeguata pubblicità, sul profilo del committente, nella sezione "Amministrazione trasparente", con l'applicazione delle disposizioni di cui al decreto legislativo 10 marzo 2013, n. 33;

PRESO ATTO che con Determinazione del Direttore ad Interim A00397 del 30/04/2019 si è proceduto alla nomina della commissione giudicatrice per la valutazione tecnica ed economica delle offerte presentate dagli operatori economici partecipanti alla gara in oggetto, nonché alla nomina del segretario verbalizzante della commissione medesima;

DATO ATTO:

- che in data 10/06/2019 la Commissione, in apposita seduta pubblica, ha proceduto all'apertura della "Busta B – Offerta tecnico-organizzativa" e alla verifica della regolarità e completezza della documentazione ivi contenuta di tutti gli operatori economici partecipanti alla gara. Si allega il relativo verbale sotto la lettera "A";
- che in data 14/06/2019 la Commissione, in seduta riservata, ha proceduto all'esame di dettaglio del contenuto della documentazione contenuta nella "Busta B – Offerta tecnica" dei concorrenti n. 1 – 2 – 3 – 4, così come previsto al punto 16 del disciplinare di gara. Si allega il relativo verbale sotto la lettera "B";
- che in data 25/06/2019 la Commissione, in seduta riservata, ha proceduto all'esame di dettaglio del contenuto della documentazione contenuta nella "Busta B – Offerta tecnica" dei concorrenti n. 5 – 6 – 7 - 8, così come previsto al punto 16 del disciplinare di gara. Si allega il relativo verbale sotto la lettera "C";

- che in data 26/06/2019 la Commissione, in seduta riservata, ha proceduto all'esame di dettaglio del contenuto della documentazione contenuta nella "Busta B – Offerta tecnica" dei concorrenti n. 10 – 13 – 15 - 16, così come previsto al punto 16 del disciplinare di gara. Si è proceduto ad attribuire i punteggi a tutte le singole offerte esaminate, in base ai criteri di valutazione indicati al punto 18.2 del disciplinare gara. Si allega il relativo verbale sotto la lettera "D";
- che in data 02/07/2019 la Commissione, in seduta riservata, ha proceduto all'inserimento su SATER della media dei punteggi attribuiti a tutte le singole offerte esaminate e che la piattaforma SATER ha effettuato in automatico le riparametrazioni previste nel disciplinare di gara. Si allega il relativo verbale sotto la lettera "E";
- che in data 02/07/2019 la Commissione, in seduta pubblica, ha proceduto a dare lettura dei punteggi riparametrati attribuiti alle singole offerte ed alla esclusione dei concorrenti che non hanno raggiunto complessivamente un punteggio minimo pari a 50 rispetto al punteggio massimo attribuibile all'offerta tecnica pari a 70, come previsto dal punto 18.1 del disciplinare di gara, e all'apertura delle offerte economiche e offerte tempo degli operatori ammessi. Si allega il relativo verbale sotto la lettera "F";
- che nella medesima seduta si è data lettura dei ribassi offerti e della riduzione del tempo di realizzazione del servizio e si è proceduto a sommare i punteggi conseguiti con l'offerta tecnica con i punteggi conseguiti con l'offerta economica-tempo e si è proceduto pertanto alla formulazione della seguente graduatoria finale:

Fornitore	Stato Offerta	Rank	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta	Base d'asta	Ribasso %
RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI	Aggiudicatario proposto	1	98,85	75,00	23,85	61.886,19	113.096,11	45,28
RTI AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI - Carlo Regni - Chiaretti Francesco Geologo	Il Classificato	2	96,90	71,90	25,00	59.160,58	113.096,11	47,69
RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L.		3	93,13	71,21	21,92	66.489,20	113.096,11	41,21

UNIPERSONALE - MARCO RIGHI								
RTI "MPM INGEGNERIA S.R.L." - Angelo Torrisi - ADELE AGNELLI - Architetto	4	86,42	64,78	21,64	67.269,57	113.096,11	40,52	
RTI STUDIO PROGETTAZIONI INTEGRALI B.S.- SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA IN BREVE SPIBS S.R.L. - Ing. Giuseppe Perillo - Studio Geologico Associato Marchetti e Seri	5	85,10	64,32	20,78	69.633,27	113.096,11	38,43	
RTI ARCHING STUDIO - S.R.L. - Igor Cicciarelli - Ernesto CARUGNO - Antonio Junior Iannibelli - MARIO PACITTO - GIOVANNI GREZZI	6	82,84	61,41	21,43	67.857,67	113.096,11	40,00	
RTI SOCIETA' PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA E L'INGEGNERIA - S.A.G.I. SRL - STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO - Maurizio Sabatino Pirocchi architetto	7	73,64	53,60	20,04	71.680,31	113.096,11	36,62	

- che nella medesima seduta di gara, le offerte presentate dai concorrenti classificati dal 1° al 6° posto risultano potenzialmente anomale, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.lgs n. 50/2016 e pertanto il Responsabile unico del procedimento ha proceduto alla richiesta delle giustificazioni, ai sensi dell'art. 97, comma 1 del Codice.
- che il RUP ha attivato il sub procedimento di verifica, come previsto al punto 22 del disciplinare di gara, inviando comunicazione attraverso la piattaforma SATER in data 05/07/2019, invitando i concorrenti a fornire idonee spiegazioni e giustificazioni entro il 20/07/2019;

TENUTO CONTO che il RUP in data 23/07/2019 ha proceduto alla verifica delle offerte anomale, ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. n. 50/2016, così come risulta nell'apposito verbale di gara allegato alla presente sotto la lettera G), stabilendo la congruità delle offerte anomale presentate, in considerazione delle giustificazioni pervenute entro il termine di scadenza stabilito e la non congruità dell'offerta presentata dal concorrente

secondo classificato, RTI AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI - Carlo Regni - Chiaretti Francesco Geologo, che non ha fornito chiarimenti o giustificazioni a supporto dell'offerta presentata;

DATO ATTO che l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella presentata dall' RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI con sede legale in VIA SANDRO PERTINI n. 12 - UMBERTIDE (PG) - Codice Fiscale e Partita IVA 03065390548, che ha offerto un ribasso sull'importo a base di gara pari al 45,28% ed ottenuto il maggior punteggio totale pari a 98,85;

TENUTO CONTO che la Commissione ha svolto le sue funzioni in n. 2 sedute pubbliche e n. 4 sedute riservate come riportato nei seguenti verbali, che formano parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

- Verbale n. 15 del 10/06/2019 - seduta pubblica che si allega sotto la lettera "A";
- Verbale n. 16 del 14/06/2019 - seduta riservata che si allega sotto la lettera "B";
- Verbale n. 17 del 25/06/2019 - seduta riservata che si allega sotto la lettera "C";
- Verbale n. 18 del 26/06/2019 - seduta riservata che si allega sotto la lettera "D";
- Verbale n. 19 del 02/07/2019 - seduta riservata che si allega sotto la lettera "E";
- Verbale n. 20 del 02/07/2019 - seduta riservata che si allega sotto la lettera "F";

TENUTO CONTO che il responsabile unico del procedimento ha proceduto alla verifica dell'offerta anomala, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016, in n. 1 seduta, come riportato nel verbale n.21 del 23/07/2019, che forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento e che si allega sotto la lettera "G".

VISTA la nota, protocollo interno 590063 del 23/07/2019, con la quale il responsabile Unico del Procedimento ha trasmesso la proposta di aggiudicazione a favore dell' RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI con sede legale in VIA SANDRO PERTINI n. 12 - UMBERTIDE (PG) - Codice Fiscale e Partita IVA 03065390548;

RITENUTO di dover procedere all'approvazione dei verbali di gara sopra richiamati e della proposta di aggiudicazione definitiva, ai sensi dell'art. 33 del D.Lgs. n. 50/2016, a favore dell' RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI con sede legale in VIA SANDRO PERTINI n. 12 - UMBERTIDE (PG) - Codice Fiscale e Partita IVA 03065390548, che offrendo un ribasso sull'importo a base di gara pari al 45,28% determinava un importo di aggiudicazione pari ad € 61.886,19 (diconsi euro sessantunomilaottocentoottantasei/19), così distinto:

➤ Importo soggetto a ribasso d'asta	€ 113.096,11
➤ A dedurre il ribasso d'asta del 45,28%	€ - 51.209,92
➤ Importo contrattuale (oltre IVA E CNPAIA)	€ 61.886,19

DATO ATTO che, per assicurare adeguata pubblicità al presente provvedimento ed in funzione della massima trasparenza, si provvederà:

- a dare notizia dell'esito della procedura di gara nelle forme di legge previste dall'art. 73, comma 4 del D.Lgs. n. 50/2016 e dal Decreto del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti del 2 dicembre 2016, disponendo la pubblicazione sul sito istituzionale dell'ente/profilo del committente:

www.ricostruzioneelazio.it e sul sito www.serviziocontrattipubblici.it del Ministero Infrastrutture e Trasporti.

VISTA la corrispondenza intercorsa tra l'Ufficio Speciale Ricostruzione e l'Unità Operativa Speciale della Autorità Nazionale Anticorruzione relativa alla verifica preventiva di legittimità del provvedimento di approvazione dei verbali di gara e della proposta di aggiudicazione della procedura in oggetto, ed in particolare la nota acquisita agli atti dell'USR con prot.607713 del 25/07/2019 con la quale l'Unità Operativa Speciale ha espresso parere favorevole;

DETERMINA

per le motivazioni indicate in premessa, che qui si intendono integralmente riportate:

1. di approvare gli allegati verbali di gara indicati nelle premesse, quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, relativi all'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione inerente l'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta (RI);
2. di approvare, ai sensi dell'art. 33 del D.Lgs. n. 50/2016 la proposta di aggiudicazione definitiva del suddetto servizio all' RTI EXUP S.R.L. Codice Fiscale e Partita IVA 03065390548 con sede legale in VIA SANDRO PERTINI n. 12 - UMBERTIDE (PG) - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI Codice Fiscale e Partita IVA PNGGRG72H16G478M (Mandante)-, il quale ha conseguito il punteggio complessivo di 98,85;
3. di dichiarare aggiudicatario della procedura aperta, in un unico lotto, finalizzata all'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione inerente l'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta (RI), l' RTI EXUP S.R.L. Codice Fiscale e Partita IVA 03065390548 con sede legale in VIA SANDRO PERTINI n. 12 - UMBERTIDE (PG) - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI Codice Fiscale e Partita IVA PNGGRG72H16G478M (Mandante)- per un importo di € 61.886,19 oltre IVA e CNPAIA;
4. Di dare atto che l'intervento trova copertura economica all'interno dei fondi della contabilità speciale n. 6043 aperta presso la Banca d'Italia, che presenta la necessaria disponibilità e che l'importo pari ad € 61.886,19 oltre IVA e CNPAIA, rientra nelle somme disponibili nel quadro economico;
5. Di stabilire che in considerazione di quanto disposto nel punto precedente del presente provvedimento l'economia di spesa pari ad € 51.209,92 oltre IVA e CNPAIA viene riportata nella disponibilità del quadro economico;
6. Di dare atto che la presente determinazione sarà pubblicata ai sensi e per gli effetti dell'art. 29, D.Lgs. n. 50/2016, sul sito della stazione appaltante <http://www.ricostruzioneelazio.it> nella sezione "Amministrazione Trasparente", sul sito www.serviziocontrattipubblici.it del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e sull'Albo Pretorio Online dell'Amministrazione comunale di Accumoli;
7. Di trasmettere, ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett a), del D.Lgs. n. 50/2016 il presente provvedimento con i relativi allegati, ai soggetti interessati;

Avverso il presente atto è ammesso ricorso giurisdizionale innanzi al TAR Lazio entro il termine di giorni trenta dalla pubblicazione, ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro il termine di centoventi giorni.

Il Direttore ad interim

Ing. Wanda D'Ercole

Copia



Commissione giudicatrice per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione inerenti l'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta (RI)

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA N. 15 DEL 10/06/2019 - SEDUTA PUBBLICA

Procedura aperta telematica attraverso il Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia Romagna (in seguito SATER) per l'espletamento della procedura aperta per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione inerenti l'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta (RI).

Valore complessivo dell'appalto: EURO 113.096,11 (euro centotredicinenovantasei/11) oneri di legge esclusi.
CIG: 77063308B0 C.U.P. C88B17000010001

Codice fiscale Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio: 90076740571

L'anno duemiladiciannove, il giorno dieci, del mese di giugno, alle ore 11:00, in Rieti, Via F. Sabino n. 27, presso la stanza sita al piano primo della sede dell'Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio, si svolge la seduta di gara, aperta al pubblico, presieduta dal presidente Geom. Bruno Chiarinelli, funzionario tecnico in servizio presso l'Area Genio Civile Lazio Nord, nominato con determinazione n. A00397 del 30/04/2019, alla presenza di:

- Geom. Franco Manzi, funzionario in servizio presso l'Area Genio Civile Lazio Nord, in qualità di componente nominato con determinazione n. A00397 del 30/04/2019;
- Geom. Eugenio Rancani, funzionario in comando presso la struttura del Commissario Straordinario sisma 2016, in qualità di componente nominata con determinazione n. A00397 del 30/04/2019;
- Geom. Ivo Serpietri, funzionario in servizio presso l'Area Genio Civile Lazio Nord in qualità di Responsabile Unico del Procedimento nominato con determinazione n. A00329 del 03/08/2018.

Verbalizza il Geom. Andrea Granato, in servizio presso l'Area Pianificazione Urbanistica e Ricostruzione Pubblica dell'Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio in qualità di segretario verbalizzante nominato con determinazione n. A00397 del 30/04/2019.

Non sono presenti i rappresentanti dei concorrenti alla gara.

PREMESSO che:

- l'appalto ha per oggetto l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione relativo all'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta(RI);
- l'affidamento in oggetto è stato disposto con determinazione n. A00671 del 14/12/2018 e, secondo quanto disposto dal Disciplinare di Gara, avverrà mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii. (in seguito Codice) e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del Codice e delle indicazioni delle Linee Guida n. 1, di attuazione del citato Decreto, recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria", approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 973 del 14 settembre 2016;
- con nota prot. n. 711469 del 13/11/2018 il RUP ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- con determinazione n. A00671 del 14/12/2018 è stata avviata la procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del Codice e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del Codice relativa all'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta (RI) e sono stati approvati gli schemi degli atti di gara;
- il bando e tutti i restanti atti di gara sono stati resi disponibili sulla piattaforma del SATER e sul sito dell'Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio www.ricostruzionelazio.it;
- dalla consultazione del portale SATER non risultano offerte "RIFIUTATE";
- come risulta dal portale, entro il termine prestabilito dal bando di gara, ore 23:59 (ventitrecinquantanove) del 17 febbraio 2019, sono pervenuti i plichi inviati da n. 16 (sedici) concorrenti, indicati nell'elenco scaricato dalla piattaforma e allegato in copia al verbale di gara n. 1 (Allegato "A"); nel detto elenco compaiono, altresì, gli orari di arrivo di ciascuno e tutti risultano pervenuti entro il termine di cui sopra, previsto dal bando di gara;
- con nota prot. n. 711469 del 13/11/2018 il RUP, Geom. Ivo Serpietri, ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- con nota prot. n. 277970 del 09/04/2019 il Geom. Manzi Franco ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- con nota prot. n. 277982 del 09/04/2019 il Geom. Eugenio Rancani ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;

- con nota prot. n. 289236 del 11/04/2019 il Geom. Bruno Chiarinelli ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- con nota prot. n. 284280 del 10/04/2019 il Geom. Andrea Granato ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- in data 05 marzo 2019 il responsabile unico del procedimento, Geom. Ivo Serpietri, attraverso la piattaforma ha proceduto ad aprire le buste amministrative dei concorrenti nell'ordine di ricezione indicando, per ciascuno di essi, l'ammissione, l'ammissione con riserva ovvero, previa specificazione della relativa motivazione, l'esclusione;
- in data 07 giugno 2019 il responsabile unico del procedimento ha concluso le operazioni di gara relative alla verifica della documentazione amministrativa dei concorrenti partecipanti alla gara in oggetto;
- con determinazione n. A00571 del 10/06/2019 si è proceduto all'approvazione dei verbali di gara e dell'elenco dei concorrenti esclusi e dei concorrenti ammessi alla successiva fase di gara finalizzata all'apertura dell'offerta tecnica;
- nella predetta determinazione risultano ammessi, alla successiva fase di gara finalizzata all'apertura dell'offerta tecnica, n. 12 concorrenti ed esclusi n.4 concorrenti;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il R.U.P. procede all'inserimento dei nominativi dei componenti della Commissione giudicatrice sulla piattaforma del SATER.

La Commissione giudicatrice preliminarmente prende atto che a tutti i concorrenti è stata resa nota la data della seduta pubblica odierna mediante comunicazione disponibile sulla piattaforma SATER.

Si rileva una discordanza nel disciplinare di gara al punto 18.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" ove viene indicata la soglia minima di sbarramento in cifre pari a "50" e in lettere pari a "cinquantacinque", per cui la Commissione ne prende atto e stabilisce di valutare la soglia minima pari a 50 (cinquanta), come impostato sulla piattaforma SATER.

Successivamente la Commissione giudicatrice procede alla apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche e alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara.

La Commissione procede quindi alla verifica della documentazione prevista al punto 16), lett. a) e b) del disciplinare di gara, con il seguente esito:

BUSTA n. 1) RTI Studio Ing. Emanuele Silvi Ing. Nicola Rocca – Tania Negri – Geol. Francesco Chiaretti

E' presente la seguente documentazione:

- 1) Relazione tecnica illustrativa del criterio A.1 con relativa documentazione grafica afferente n. 3 (tre) servizi;
 - 2) Caratteristiche metodologiche dell'offerta del criterio B.1 e sub criteri e del criterio B.2 e sub criteri;
- La Commissione riscontra che l'offerta tecnica è stata regolarmente sottoscritta con firma digitale e che la documentazione presentata risulta completa e regolare.

BUSTA n. 2) RTI "MPM INGEGNERIA S.R.L." - Angelo Torrisi - ADELE AGNELLI - Architetto

E' presente la seguente documentazione:

- 1) Relazione tecnica illustrativa del criterio A.1 con relativa documentazione grafica afferente n. 3 (tre) servizi;
- 2) Caratteristiche metodologiche dell'offerta del criterio B.1 e sub criteri e del criterio B.2 e sub criteri;
- 3) Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM);

La Commissione riscontra che l'offerta tecnica è stata regolarmente sottoscritta con firma digitale e che la documentazione presentata risulta completa e regolare.

BUSTA n. 3) RTI STUDIO PROGETTAZIONI INTEGRALI B.S.- SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA IN BREVE SPIBS S.R.L. - Ing. Giuseppe Perillo - Studio Geologico Associato Marchetti e Seri

E' presente la seguente documentazione:

- 1) Relazione tecnica illustrativa del criterio A.1 con relativa documentazione grafica afferente n. 3 (tre) servizi;
- 2) Caratteristiche metodologiche dell'offerta del criterio B.1 e sub criteri e del criterio B.2 e sub criteri;
- 3) Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM);

La Commissione riscontra che l'offerta tecnica è stata regolarmente sottoscritta con firma digitale e che la documentazione presentata risulta completa e regolare.

BUSTA n. 4) RTI STUDIO PERRETTI S.R.L. - Dottor Geologo Patrizio Conte - Ing. Valerio Orlandi - Ing. Salvatore Baldassarra - Ing. Guglielmo Ferrieri Caputi

È presente la seguente documentazione:

- 1) Relazione tecnica illustrativa del criterio A.1 con relativa documentazione grafica afferente n. 3 (tre) servizi;
- 2) Caratteristiche metodologiche dell'offerta del criterio B.1 e sub criteri e del criterio B.2 e sub criteri;
- 3) Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM);

La Commissione riscontra che l'offerta tecnica è stata regolarmente sottoscritta con firma digitale e che la documentazione presentata risulta completa e regolare.

BUSTA n. 5) RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI

E' presente la seguente documentazione:

- 1) Relazione tecnica illustrativa del criterio A.1 con relativa documentazione grafica afferente n. 3 (tre) servizi;
- 2) Caratteristiche metodologiche dell'offerta del criterio B.1 e sub criteri e del criterio B.2 e sub criteri;
- 3) Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM);

La Commissione riscontra che l'offerta tecnica è stata regolarmente sottoscritta con firma digitale e che la documentazione presentata risulta completa e regolare.

BUSTA n. 6) RTI AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI - Carlo Regni - Chiaretti Francesco Geologo

E' presente la seguente documentazione:

- 1) Relazione tecnica illustrativa del criterio A.1 con relativa documentazione grafica afferente n. 3 (tre) servizi;
- 2) Caratteristiche metodologiche dell'offerta del criterio B.1 e sub criteri e del criterio B.2 e sub criteri;
- 3) Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM);

La Commissione riscontra che l'offerta tecnica è stata regolarmente sottoscritta con firma digitale e che la documentazione presentata risulta completa e regolare.

BUSTA n. 7) RTI SOCIETA' PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA E L'INGEGNERIA - S.A.G.I. SRL - STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO - Maurizio Sabatino Pirocchi architetto

E' presente la seguente documentazione:

- 1) Relazione tecnica illustrativa del criterio A.1 con relativa documentazione grafica afferente n. 3 (tre) servizi;
- 2) Caratteristiche metodologiche dell'offerta del criterio B.1 e sub criteri e del criterio B.2 e sub criteri;
- 3) Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM);

La Commissione riscontra che l'offerta tecnica è stata regolarmente sottoscritta con firma digitale e che la documentazione presentata risulta completa e regolare.

BUSTA n. 8) RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA TETRACONSULT S.R.L. - GEORES

Studio Tecnico Associato - tiberi debora

E' presente la seguente documentazione:

- 1) Relazione tecnica illustrativa del criterio A.1 con relativa documentazione grafica afferente n. 3 (tre) servizi;
- 2) Caratteristiche metodologiche dell'offerta del criterio B.1 e sub criteri e del criterio B.2 e sub criteri;
- 3) Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM);

La Commissione riscontra che l'offerta tecnica è stata regolarmente sottoscritta con firma digitale e che la documentazione presentata risulta completa e regolare.

BUSTA n. 10) RTI Carmine Mascolo - SANDRO ANNIBALI - Filippo Balduzzi - Arch. Luca Blasetti - Architetto Franco Brizi - FRANCESCA MARTELLI - ARCHITETTO - ING TRINETTA ANDREA - studio geologi associati

E' presente la seguente documentazione:

- 1) Relazione tecnica illustrativa del criterio A.1 con relativa documentazione grafica afferente n. 3 (tre) servizi;
- 2) Caratteristiche metodologiche dell'offerta del criterio B.1 e sub criteri e del criterio B.2 e sub criteri;

La Commissione riscontra che l'offerta tecnica è stata regolarmente sottoscritta con firma digitale e che la documentazione presentata risulta completa e regolare.

BUSTA n. 13) RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI

E' presente la seguente documentazione:

- 1) Relazione tecnica illustrativa del criterio A.1 con relativa documentazione grafica afferente n. 3 (tre) servizi;
- 2) Caratteristiche metodologiche dell'offerta del criterio B.1 e sub criteri e del criterio B.2 e sub criteri;
- 3) Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM);

La Commissione riscontra che l'offerta tecnica è stata regolarmente sottoscritta con firma digitale e che la documentazione presentata risulta completa e regolare.

BUSTA n. 15) RTI STRUCTURE - Progettazione Integrata - ing. Mauro Della Penna - Arch. Guglielmo Agostinelli - Architetto Silvia Di Francesco - Ing. Gian Paolo Lopez - Geologo Stefano Cichella

E' presente la seguente documentazione:

- 1) Relazione tecnica illustrativa del criterio A.1 con relativa documentazione grafica afferente n. 3 (tre) servizi;
- 2) Caratteristiche metodologiche dell'offerta del criterio B.1 e sub criteri e del criterio B.2 e sub criteri;
- 3) Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM);

La Commissione riscontra che l'offerta tecnica è stata regolarmente sottoscritta con firma digitale e che la documentazione presentata risulta completa e regolare.

BUSTA n. 16) RTI ARCHING STUDIO - S.R.L. - Igor Ciccirelli - Ernesto CARUGNO - Antonio Junior Iannibelli - MARIO PACITTO - GIOVANNI GREZZI

E' presente la seguente documentazione:

- 1) Relazione tecnica illustrativa del criterio A.1 con relativa documentazione grafica afferente n. 3 (tre) servizi;
- 2) Caratteristiche metodologiche dell'offerta del criterio B.1 e sub criteri e del criterio B.2 e sub criteri;
- 3) Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM);

La Commissione riscontra che l'offerta tecnica è stata regolarmente sottoscritta con firma digitale e che la documentazione presentata risulta completa e regolare.

Alle ore 13:00 il Presidente della Commissione chiude l'odierna seduta pubblica e convoca la Commissione per il giorno 14/06/2019 alle ore 10:00.

Delle operazioni di gara, così svolte dalla Commissione giudicatrice, si redige il presente verbale che si compone di n. 7 (sette) facciate che viene approvato e sottoscritto come di seguito:

La Commissione:

Il Presidente

F.to Geom. Bruno Chiarinelli

Componente

F.to Geom. Manzi Franco

Componente

F.to Geom. Eugenio Rancani

Il R.U.P.

F.to Geom. Ivo Serpietri

Il segretario verbalizzante
F.to Geom. Andrea Granato

Copia



Commissione giudicatrice per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione inerenti l'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta (RI)

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA N. 16 DEL 14/06/2019 - SEDUTA RISERVATA

Procedura aperta telematica attraverso il Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia Romagna (in seguito SATER) per l'espletamento della procedura aperta per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione inerenti l'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta (RI).

Valore complessivo dell'appalto: EURO 113.096,11 (euro centotredicinenovantasei/11) oneri di legge esclusi.
CIG: 77063308B0 C.U.P. C88B17000010001

Codice fiscale Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio: 90076740571

L'anno duemiladiciannove, il giorno quattordici, del mese di giugno, alle ore 11:00, in Rieti, Via F. Sabino n. 27, presso la stanza sita al piano primo della sede dell'Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio, si svolge la seduta di gara, aperta al pubblico, presieduta dal presidente Geom. Bruno Chiarinelli, funzionario tecnico in servizio presso l'Area Genio Civile Lazio Nord, nominato con determinazione n. A00397 del 30/04/2019, alla presenza di:

- Geom. Franco Manzi, funzionario in servizio presso l'Area Genio Civile Lazio Nord, in qualità di componente nominato con determinazione n. A00397 del 30/04/2019;
- Geom. Eugenio Rancani, funzionario in comando presso la struttura del Commissario Straordinario sisma 2016, in qualità di componente nominata con determinazione n. A00397 del 30/04/2019;
- Geom. Ivo Serpietri, funzionario in servizio presso l'Area Genio Civile Lazio Nord in qualità di Responsabile Unico del Procedimento nominato con determinazione n. A00329 del 03/08/2018.

Verbalizza il Geom. Andrea Granato, in servizio presso l'Area Pianificazione Urbanistica e Ricostruzione Pubblica dell'Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio in qualità di segretario verbalizzante nominato con determinazione n. A00397 del 30/04/2019.

Non sono presenti i rappresentanti dei concorrenti alla gara.

PREMESSO che:

- l'appalto ha per oggetto l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione relativo all'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta(RI);
- l'affidamento in oggetto è stato disposto con determinazione n. A00671 del 14/12/2018 e, secondo quanto disposto dal Disciplinare di Gara, avverrà mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii. (in seguito Codice) e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del Codice e delle indicazioni delle Linee Guida n. 1, di attuazione del citato Decreto, recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria", approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 973 del 14 settembre 2016;
- con nota prot. n. 711469 del 13/11/2018 il RUP ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- con determinazione n. A00671 del 14/12/2018 è stata avviata la procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del Codice e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del Codice relativa all'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta (RI) e sono stati approvati gli schemi degli atti di gara;
- il bando e tutti i restanti atti di gara sono stati resi disponibili sulla piattaforma del SATER e sul sito dell'Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio www.ricostruzionelazio.it;
- dalla consultazione del portale SATER non risultano offerte "RIFIUTATE";
- come risulta dal portale, entro il termine prestabilito dal bando di gara, ore 23:59 (ventitrecinquantanove) del 17 febbraio 2019, sono pervenuti i plichi inviati da n. 16 (sedici) concorrenti, indicati nell'elenco scaricato dalla piattaforma e allegato in copia al verbale di gara n. 1 (Allegato "A"); nel detto elenco compaiono, altresì, gli orari di arrivo di ciascuno e tutti risultano pervenuti entro il termine di cui sopra, previsto dal bando di gara;
- con nota prot. n. 711469 del 13/11/2018 il RUP, Geom. Ivo Serpietri, ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- con nota prot. n. 277970 del 09/04/2019 il Geom. Manzi Franco ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- con nota prot. n. 277982 del 09/04/2019 il Geom. Eugenio Rancani ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;

- con nota prot. n. 289236 del 11/04/2019 il Geom. Bruno Chiarinelli ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- con nota prot. n. 284280 del 10/04/2019 il Geom. Andrea Granato ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- in data 05 marzo 2019 il responsabile unico del procedimento, Geom. Ivo Serpietri, attraverso la piattaforma ha proceduto ad aprire le buste amministrative dei concorrenti nell'ordine di ricezione indicando, per ciascuno di essi, l'ammissione, l'ammissione con riserva ovvero, previa specificazione della relativa motivazione, l'esclusione;
- in data 07 giugno 2019 il responsabile unico del procedimento ha concluso le operazioni di gara relative alla verifica della documentazione amministrativa dei concorrenti partecipanti alla gara in oggetto;
- con determinazione n. A00571 del 10/06/2019 si è proceduto all'approvazione dei verbali di gara e dell'elenco dei concorrenti esclusi e dei concorrenti ammessi alla successiva fase di gara finalizzata all'apertura dell'offerta tecnica;
- nella predetta determinazione risultano ammessi, alla successiva fase di gara finalizzata all'apertura dell'offerta tecnica, n. 12 concorrenti ed esclusi n.4 concorrenti;
- in data 10/06/2019 la Commissione, in apposita seduta pubblica, ha proceduto all'apertura della "Busta B – Offerta tecnico-organizzativa" e alla verifica della regolarità e completezza della documentazione ivi contenuta;
- è stata rilevata una discordanza nel disciplinare di gara al punto 18.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" ove viene indicata la soglia minima di sbarramento in cifre pari a "50" e in lettere pari a "cinquantacinque", per cui la commissione ne prende atto e stabilisce di valutare la soglia minima pari a 50 (cinquanta), come impostato sulla piattaforma SATER;

TUTTO CIO' PREMESSO

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 98, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta sarà effettuata in base ai seguenti punteggi, così come disciplinato al punto 18 "Criterio di aggiudicazione" del disciplinare di gara:

	PUNTEGGIO
Offerta tecnica	75
Offerta economica	20
Offerta tempo	5
TOTALE	100

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nelle tabelle sottoelencate, così come disciplinato al punto 18.1 "Criterio di valutazione dell'offerta tecnica" del disciplinare di gara:

A PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA						
	<i>critero</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>	<i>punti T</i>
A.1	Professionalità e adeguatezza desunta da n. 3 servizi affini	30	A.1.1	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento.	15	...
			A.1.2	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	10	...
			A.1.3	Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	5	...
TOTALE PUNTI					30	...

B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA						
	<i>criterio</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>	<i>punti T</i>
B.1	Modalità e qualità dell'esecuzione del servizio	30	B.1.1	Le tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano le prestazioni oggetto del presente affidamento.	6	...
			B.1.2	Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	6	...
			B.1.3	Le azioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e alle tecniche dei CAM edilizia (obbligatorie), dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l'opera.	6	
			B.1.4	Le modalità di interazione/integrazione con la committenza	6	
			B.1.5	Inserimento elementi innovativi.	6	
B.2	Adeguatezza della struttura tecnico organizzativa	10	B.2.1	Risorse umane dedicate al servizio	5	...
			B.2.2	Strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	5	...
TOTALE PUNTI					40	...

C CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM)			
"Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici"			
<i>n.</i>	<i>criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>	<i>punti T</i>
C.1	Capacità tecnica dei progettisti	2	...
C.2	Miglioramento prestazionale del progetto	3	...
TOTALE PUNTI		5	...

Il criterio di attribuzione dei punteggi verrà effettuata dalla Commissione mediante l'utilizzo del sistema aggregativo-compensatore attribuendo, per i diversi criteri di valutazione/elementi qualitativi, un punteggio discrezionale variabile tra 0 e 1, da parte di ciascun commissario di gara.

La valutazione dei criteri A e B, richiamati nelle precedenti tabelle, viene ottenuta secondo i valori indicati nella seguente tabella:

PROPOSTA OTTIMA/ECCELLENTE	0,751 – 1,00
PROPOSTA BUONA	0,501 – 0,75
PROPOSTA PIÙ CHE SUFFICIENTE	0,301 – 0,50
PROPOSTA SUFFICIENTE	0,101 – 0,30
PROPOSTA NON ATTINENTE O INADEGUATA	0,01 – 0,10
PROPOSTA ASSENTE	0,00

La Commissione procede quindi all'esame della documentazione contenuta nella "Busta B – Offerta Tecnica" secondo i criteri riportati al punto 18.2 del disciplinare di gara dei seguenti concorrenti:

BUSTA n. 1) RTI Studio Ing. Emanuele Silvi Ing. Nicola Rocca – Tania Negri – Geol. Francesco Chiaretti

BUSTA n. 2) RTI "MPM INGEGNERIA S.R.L." - Angelo Torrisi - ADELE AGNELLI – Architetto

BUSTA n. 3) RTI STUDIO PROGETTAZIONI INTEGRALI B.S.- SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA IN BREVE SPIBS S.R.L. - Ing. Giuseppe Perillo - Studio Geologico Associato Marchetti e Seri

BUSTA n. 4) RTI STUDIO PERRETTI S.R.L. - Dottor Geologo Patrizio Conte - Ing. Valerio Orlandi - Ing. Salvatore Baldassarra - Ing. Guglielmo Ferrieri Caputi

Alle ore 15:30 il Presidente della Commissione chiude l'odierna seduta riservata, aggiornandosi al giorno 25/06/2019 alle ore 9:30.

Delle operazioni di gara, così svolte dalla Commissione giudicatrice, si redige il presente verbale che si compone di n. 6 (sei) facciate che viene approvato e sottoscritto come di seguito:

La Commissione:

Il Presidente

F.to Geom. Bruno Chiarinelli

Il R.U.P.

F.to Geom. Ivo Serpietri

Componente

F.to Geom. Manzi Franco

Il segretario verbalizzante

F.to Geom. Andrea Granato

Componente

F.to Geom. Eugenio Rancani



Commissione giudicatrice per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione inerenti l'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta (RI)

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA N. 17 DEL 25/06/2019 - SEDUTA RISERVATA

Procedura aperta telematica attraverso il Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia Romagna (in seguito SATER) per l'espletamento della procedura aperta per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione inerenti l'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta (RI).

Valore complessivo dell'appalto: EURO 113.096,11 (euro centotredicinenovantasei/11) oneri di legge esclusi.
CIG: 77063308B0 C.U.P. C88B17000010001

Codice fiscale Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio: 90076740571

L'anno duemiladiciannove, il giorno venticinque, del mese di giugno, alle ore 10:00, in Rieti, Via F. Sabino n. 27, presso la stanza sita al piano primo della sede dell'Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio, si svolge la seduta di gara, aperta al pubblico, presieduta dal presidente Geom. Bruno Chiarinelli, funzionario tecnico in servizio presso l'Area Genio Civile Lazio Nord, nominato con determinazione n. A00397 del 30/04/2019, alla presenza di:

- Geom. Franco Manzi, funzionario in servizio presso l'Area Genio Civile Lazio Nord, in qualità di componente nominato con determinazione n. A00397 del 30/04/2019;
- Geom. Eugenio Rancani, funzionario in comando presso la struttura del Commissario Straordinario sisma 2016, in qualità di componente nominata con determinazione n. A00397 del 30/04/2019;
- Geom. Ivo Serpietri, funzionario in servizio presso l'Area Genio Civile Lazio Nord in qualità di Responsabile Unico del Procedimento nominato con determinazione n. A00329 del 03/08/2018.

Verbalizza il Geom. Bruno Chiarinelli, in servizio presso l'Area Pianificazione Urbanistica e Ricostruzione Pubblica dell'Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio in qualità di presidente.

Non sono presenti i rappresentanti dei concorrenti alla gara.

PREMESSO che:

- l'appalto ha per oggetto l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione relativo all'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta(RI);
- l'affidamento in oggetto è stato disposto con determinazione n. A00671 del 14/12/2018 e, secondo quanto disposto dal Disciplinare di Gara, avverrà mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii. (in seguito Codice) e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del Codice e delle indicazioni delle Linee Guida n. 1, di attuazione del citato Decreto, recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria", approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 973 del 14 settembre 2016;
- con nota prot. n. 711469 del 13/11/2018 il RUP ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- con determinazione n. A00671 del 14/12/2018 è stata avviata la procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del Codice e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del Codice relativa all'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta (RI) e sono stati approvati gli schemi degli atti di gara;
- il bando e tutti i restanti atti di gara sono stati resi disponibili sulla piattaforma del SATER e sul sito dell'Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio www.ricostruzionelazio.it;
- dalla consultazione del portale SATER non risultano offerte "RIFIUTATE";
- come risulta dal portale, entro il termine prestabilito dal bando di gara, ore 23:59 (ventitrecinquantanove) del 17 febbraio 2019, sono pervenuti i plichi inviati da n. 16 (sedici) concorrenti, indicati nell'elenco scaricato dalla piattaforma e allegato in copia al verbale di gara n. 1 (Allegato "A"); nel detto elenco compaiono, altresì, gli orari di arrivo di ciascuno e tutti risultano pervenuti entro il termine di cui sopra, previsto dal bando di gara;
- con nota prot. n. 711469 del 13/11/2018 il RUP, Geom. Ivo Serpietri, ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- con nota prot. n. 277970 del 09/04/2019 il Geom. Manzi Franco ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- con nota prot. n. 277982 del 09/04/2019 il Geom. Eugenio Rancani ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;

- con nota prot. n. 289236 del 11/04/2019 il Geom. Bruno Chiarinelli ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- con nota prot. n. 284280 del 10/04/2019 il Geom. Andrea Granato ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- in data 05 marzo 2019 il responsabile unico del procedimento, Geom. Ivo Serpietri, attraverso la piattaforma ha proceduto ad aprire le buste amministrative dei concorrenti nell'ordine di ricezione indicando, per ciascuno di essi, l'ammissione, l'ammissione con riserva ovvero, previa specificazione della relativa motivazione, l'esclusione;
- in data 07 giugno 2019 il responsabile unico del procedimento ha concluso le operazioni di gara relative alla verifica della documentazione amministrativa dei concorrenti partecipanti alla gara in oggetto;
- con determinazione n. A00571 del 10/06/2019 si è proceduto all'approvazione dei verbali di gara e dell'elenco dei concorrenti esclusi e dei concorrenti ammessi alla successiva fase di gara finalizzata all'apertura dell'offerta tecnica;
- nella predetta determinazione risultano ammessi, alla successiva fase di gara finalizzata all'apertura dell'offerta tecnica, n. 12 concorrenti ed esclusi n.4 concorrenti;
- in data 10/06/2019 la Commissione, in apposita seduta pubblica, ha proceduto all'apertura della "Busta B – Offerta tecnico-organizzativa" e alla verifica della regolarità e completezza della documentazione ivi contenuta;
- è stata rilevata una discordanza nel disciplinare di gara al punto 18.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" ove viene indicata la soglia minima di sbarramento in cifre pari a "50" e in lettere pari a "cinquantacinque", per cui la commissione ne prende atto e stabilisce di valutare la soglia minima pari a 50 (cinquanta), come impostato sulla piattaforma SATER;
- In data 14/06/2019 la Commissione, in apposita seduta riservata, ha proceduto ad esaminare i contenuti tecnici delle offerte presentate, secondo le modalità e con i criteri previsti dal punto 18.2 del disciplinare di gara, dai primi quattro concorrenti partecipanti alla gara e precisamente:
 - BUSTA n. 1) RTI Studio Ing. Emanuele Silvi Ing. Nicola Rocca – Tania Negri – Geol. Francesco Chiaretti
 - BUSTA n. 2) RTI "MPM INGEGNERIA S.R.L." - Angelo Torrisi - ADELE AGNELLI – Architetto
 - BUSTA n. 3) RTI STUDIO PROGETTAZIONI INTEGRALI B.S.- SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA IN BREVE SPIBS S.R.L. - Ing. Giuseppe Perillo - Studio Geologico Associato Marchetti e Seri
 - BUSTA n. 4) RTI STUDIO PERRETTI S.R.L. - Dottor Geologo Patrizio Conte - Ing. Valerio Orlandi - Ing. Salvatore Baldassarra - Ing. Guglielmo Ferrieri Caputi

TUTTO CIO' PREMESSO

La Commissione procede quindi all'esame della documentazione contenuta nella "Busta B – Offerta Tecnica" secondo i criteri riportati al punto 18.2 del disciplinare di gara dei seguenti concorrenti:

BUSTA n. 5) RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI

BUSTA n. 6) RTI AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI

- Carlo Regni - Chiaretti Francesco Geologo

BUSTA n. 7) RTI SOCIETA' PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA E L'INGEGNERIA - S.A.G.I. SRL - STUDIO TECNICO

ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO - Maurizio Sabatino Pirocchi architetto

BUSTA n. 8) RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA TETRACONSULT S.R.L. - GEORES

Studio Tecnico Associato - tiberi debora

Alle ore 15:30 il Presidente della Commissione chiude l'odierna seduta riservata, aggiornandosi al giorno 26/06/2019 alle ore 9:30.

Delle operazioni di gara, così svolte dalla Commissione giudicatrice, si redige il presente verbale che si compone di n. 6 (sei) facciate che viene approvato e sottoscritto come di seguito:

compone di n. 4 (quattro) facciate che viene approvato e sottoscritto come di seguito:

La Commissione:

Il Presidente

F.to Geom. Bruno Chiarinelli

Componente

F.to Geom. Manzi Franco

Componente

F.to Geom. Eugenio Rancani

Il R.U.P.

F.to Geom. Ivo Serpietri



Commissione giudicatrice per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione inerenti l'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta (RI)

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA N. 18 DEL 26/06/2019 - SEDUTA RISERVATA

Procedura aperta telematica attraverso il Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia Romagna (in seguito SATER) per l'espletamento della procedura aperta per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione inerenti l'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta (RI).

Valore complessivo dell'appalto: EURO 113.096,11 (euro centotredicinenovantasei/11) oneri di legge esclusi.
CIG: 77063308B0 C.U.P. C88B17000010001

Codice fiscale Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio: 90076740571

L'anno duemiladiciannove, il giorno ventisei, del mese di giugno, alle ore 10:00, in Rieti, Via F. Sabino n. 27, presso la stanza sita al piano primo della sede dell'Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio, si svolge la seduta di gara, aperta al pubblico, presieduta dal presidente Geom. Bruno Chiarinelli, funzionario tecnico in servizio presso l'Area Genio Civile Lazio Nord, nominato con determinazione n. A00397 del 30/04/2019, alla presenza di:

- Geom. Franco Manzi, funzionario in servizio presso l'Area Genio Civile Lazio Nord, in qualità di componente nominato con determinazione n. A00397 del 30/04/2019;
- Geom. Eugenio Rancani, funzionario in comando presso la struttura del Commissario Straordinario sisma 2016, in qualità di componente nominata con determinazione n. A00397 del 30/04/2019;
- Geom. Ivo Serpietri, funzionario in servizio presso l'Area Genio Civile Lazio Nord in qualità di Responsabile Unico del Procedimento nominato con determinazione n. A00329 del 03/08/2018.

Verbalizza il Geom. Bruno Chiarinelli, in servizio presso l'Area Pianificazione Urbanistica e Ricostruzione Pubblica dell'Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio in qualità di presidente.

Non sono presenti i rappresentanti dei concorrenti alla gara.

PREMESSO che:

- l'appalto ha per oggetto l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione relativo all'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta(RI);
- l'affidamento in oggetto è stato disposto con determinazione n. A00671 del 14/12/2018 e, secondo quanto disposto dal Disciplinare di Gara, avverrà mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii. (in seguito Codice) e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del Codice e delle indicazioni delle Linee Guida n. 1, di attuazione del citato Decreto, recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria", approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 973 del 14 settembre 2016;
- con nota prot. n. 711469 del 13/11/2018 il RUP ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- con determinazione n. A00671 del 14/12/2018 è stata avviata la procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del Codice e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del Codice relativa all'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta (RI) e sono stati approvati gli schemi degli atti di gara;
- il bando e tutti i restanti atti di gara sono stati resi disponibili sulla piattaforma del SATER e sul sito dell'Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio www.ricostruzionelazio.it;
- dalla consultazione del portale SATER non risultano offerte "RIFIUTATE";
- come risulta dal portale, entro il termine prestabilito dal bando di gara, ore 23:59 (ventitrecinquantanove) del 17 febbraio 2019, sono pervenuti i plichi inviati da n. 16 (sedici) concorrenti, indicati nell'elenco scaricato dalla piattaforma e allegato in copia al verbale di gara n. 1 (Allegato "A"); nel detto elenco compaiono, altresì, gli orari di arrivo di ciascuno e tutti risultano pervenuti entro il termine di cui sopra, previsto dal bando di gara;
- con nota prot. n. 711469 del 13/11/2018 il RUP, Geom. Ivo Serpietri, ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- con nota prot. n. 277970 del 09/04/2019 il Geom. Manzi Franco ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- con nota prot. n. 277982 del 09/04/2019 il Geom. Eugenio Rancani ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;

- con nota prot. n. 289236 del 11/04/2019 il Geom. Bruno Chiarinelli ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- con nota prot. n. 284280 del 10/04/2019 il Geom. Andrea Granato ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- in data 05 marzo 2019 il responsabile unico del procedimento, Geom. Ivo Serpietri, attraverso la piattaforma ha proceduto ad aprire le buste amministrative dei concorrenti nell'ordine di ricezione indicando, per ciascuno di essi, l'ammissione, l'ammissione con riserva ovvero, previa specificazione della relativa motivazione, l'esclusione;
- in data 07 giugno 2019 il responsabile unico del procedimento ha concluso le operazioni di gara relative alla verifica della documentazione amministrativa dei concorrenti partecipanti alla gara in oggetto;
- con determinazione n. A00571 del 10/06/2019 si è proceduto all'approvazione dei verbali di gara e dell'elenco dei concorrenti esclusi e dei concorrenti ammessi alla successiva fase di gara finalizzata all'apertura dell'offerta tecnica;
- nella predetta determinazione risultano ammessi, alla successiva fase di gara finalizzata all'apertura dell'offerta tecnica, n. 12 concorrenti ed esclusi n.4 concorrenti;
- in data 10/06/2019 la Commissione, in apposita seduta pubblica, ha proceduto all'apertura della "Busta B – Offerta tecnico-organizzativa" e alla verifica della regolarità e completezza della documentazione ivi contenuta;
- è stata rilevata una discordanza nel disciplinare di gara al punto 18.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" ove viene indicata la soglia minima di sbarramento in cifre pari a "50" e in lettere pari a "cinquantacinque", per cui la commissione ne prende atto e stabilisce di valutare la soglia minima pari a 50 (cinquanta), come impostato sulla piattaforma SATER;
- In data 14/06/2019 la Commissione, in apposita seduta riservata, ha proceduto ad esaminare i contenuti tecnici delle offerte presentate, secondo le modalità e con i criteri previsti dal punto 18.2 del disciplinare di gara, dai primi quattro concorrenti partecipanti alla gara e precisamente:
 - BUSTA n. 1) RTI Studio Ing. Emanuele Silvi Ing. Nicola Rocca – Tania Negri – Geol. Francesco Chiaretti
 - BUSTA n. 2) RTI "MPM INGEGNERIA S.R.L." - Angelo Torrisi - ADELE AGNELLI – Architetto
 - BUSTA n. 3) RTI STUDIO PROGETTAZIONI INTEGRALI B.S.- SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA IN BREVE SPIBS S.R.L. - Ing. Giuseppe Perillo - Studio Geologico Associato Marchetti e Seri
 - BUSTA n. 4) RTI STUDIO PERRETTI S.R.L. - Dottor Geologo Patrizio Conte - Ing. Valerio Orlandi - Ing. Salvatore Baldassarra - Ing. Guglielmo Ferrieri Caputi

- In data 25/06/2019 la Commissione, in apposita seduta riservata, ha proceduto ad esaminare i contenuti tecnici delle offerte presentate, secondo le modalità e con i criteri previsti dal punto 18.2 del disciplinare di gara, dai primi quattro concorrenti partecipanti alla gara e precisamente:
 - BUSTA n. 5) RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI
 - BUSTA n. 6) RTI AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI - Carlo Regni - Chiaretti Francesco Geologo
 - BUSTA n. 7) RTI SOCIETA' PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA E L'INGEGNERIA - S.A.G.I. SRL - STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO - Maurizio Sabatino Pirocchi architetto
 - BUSTA n. 8) RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA TETRACONSULT S.R.L. - GEORES Studio Tecnico Associato - tiberi debora

TUTTO CIO' PREMESSO

La Commissione procede quindi all'esame della documentazione contenuta nella "Busta B – Offerta Tecnica" secondo i criteri riportati al punto 18.2 del disciplinare di gara dei seguenti concorrenti:

BUSTA n. 10) RTI Carmine Mascolo - SANDRO ANNIBALI - Filippo Balduzzi - Arch. Luca Blasetti - Architetto Franco Brizi - FRANCESCA MARTELLI - ARCHITETTO - ING TRINETTA ANDREA - studio geologi associati

BUSTA n. 13) RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI

BUSTA n. 15) RTI STRUCTURE - Progettazione Integrata - ing. Mauro Della Penna - Arch. Guglielmo Agostinelli - Architetto Silvia Di Francesco - Ing. Gian Paolo Lopez - Geologo Stefano Cichella

BUSTA n. 16) RTI ARCHING STUDIO - S.R.L. - Igor Ciccirelli - Ernesto CARUGNO - Antonio Junior Iannibelli - MARIO PACITTO - GIOVANNI GREZZI

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi in base ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica, di cui al punto 18.1 del disciplinare di gara. La media dei punteggi assegnati per ogni singolo criterio e sub-criterio da parte di ciascun componente della Commissione, viene riportata nel prospetto di valutazione (allegato A), che è parte integrante del presente verbale.

Alle ore 15:30 il Presidente della Commissione chiude l'odierna seduta riservata, aggiornandosi al giorno 02/07/2019 alle ore 10:30.

Delle operazioni di gara, così svolte dalla Commissione giudicatrice, si redige il presente verbale che si compone di n. 5 (cinque) facciate che viene approvato e sottoscritto come di seguito:

La Commissione:

Il Presidente

F.to Geom. Bruno Chiarinelli

Componente

F.to Geom. Manzi Franco

Componente

F.to Geom. Eugenio Rancani

Il R.U.P.

F.to Geom. Ivo Serpietri

Copia

ALLEGATO A

Tabella Riparametrazione Punteggi						
Fornitore	RTI INM AND PARTNER S.R.L. - Studio Tecnico Associato Multimpianti - GIACOMO ZORZATO - Alessandro Moro - ELEONORA PORTACCI	RTI "MPM INGEGNERIA S.R.L." - Angelo Torrisi - ADELE AGNELLI - Architetto	RTI STUDIO PROGETTAZIONI INTEGRALI B.S.- SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA IN BREVE SPIBS S.R.L. - Ing. Giuseppe Perillo - Studio Geologico Associato Marchetti e Seri	RTI STUDIO PERRETTI S.R.L. - Dottor Geologo Patrizio Conte - Ing. Valerio Orlandi - Ing. Salvatore Baldassarra - Ing. Guglielmo Ferrieri Caputi	RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI	RTI AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI - Carlo Regni - Chiaretti Francesco Geologo
Descrizione Criterio	vi	vi	vi	vi	vi	vi
A.1.1 - Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,49	0,62	0,587	0,537	0,773	0,783
A.1.2 - Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,34	0,833	0,577	0,537	0,773	0,77
A.1.3 - Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,1	0,53	0,743	0,6	0,78	0,717
B.1.1 - Le tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano le prestazioni oggetto del presente affidamento.	0,283	0,783	0,733	0,51	0,817	0,8
B.1.2 - Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	0,533	0,833	0,8	0,51	0,883	0,8
B.1.3 - Le azioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e alle tecniche dei CAM edilizia (obbligatorie), dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l'opera.	0,533	0,833	0,8	0,507	0,8	0,8
B.1.4 - Le modalità di interazione/integrazione con la committenza.	0,433	0,8	0,817	0,557	0,85	0,8
B.1.5 - Inserimento elementi innovativi.	0,417	0,8	0,8	0,51	0,817	0,8
B.2.1 - Risorse umane dedicate al servizio	0,6	0,767	0,8	0,677	0,9	0,827
B.2.2 - Strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	0,633	0,767	0,8	0,65	0,9	0,9
C.1 - Capacità tecnica dei progettisti	0,5	0	1	0	1	0,7
C.2 - Miglioramento prestazionale del progetto	0,25	0,25	0,3	0,25	0,75	0,6

ALLEGATO A

Tabella Riparametrazione Punteggi						
Fornitore	RTI SOCIETA' PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA E L'INGEGNERIA - S.A.G.I. SRL - STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO - Maurizio Sabatino Pirocchi architetto	RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA TETRACONSULT S.R.L. - GEORES Studio Tecnico Associato - tiberi debora	RTI Carmine Mascolo - SANDRO ANNIBALI - Filippo Balduzzi - Arch. Luca Blasetti - Architetto Franco Brizi - FRANCESCA MARTELLI - ARCHITETTO - ING TRINETTA ANDREA - studio geologi associati	RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI	RTI STRUCTURE - Progettazione Integrata - ing. Mauro Della Penna - Arch. Guglielmo Agostinelli - Architetto Silvia Di Francesco - Ing. Gian Paolo Lopez - Geologo Stefano Cichella	RTI ARCHING STUDIO - S.R.L. - Igor Ciccirelli - Ernesto CARUGNO - Antonio Junior Iannibelli - MARIO PACITTO - GIOVANNI GREZZI
Descrizione Criterio	vi	vi	vi	vi	vi	vi
A.1.1 - Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,63	0,623	0,267	0,83	0,51	0,633
A.1.2 - Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,63	0,64	0,43	0,713	0,41	0,54
A.1.3 - Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	0,62	0,6	0,3	0,713	0,317	0,51
B.1.1 - Le tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano le prestazioni oggetto del presente affidamento.	0,477	0,4	0,45	0,75	0,65	0,75
B.1.2 - Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	0,55	0,45	0,727	0,8	0,6	0,793
B.1.3 - Le azioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e alle tecniche dei CAM edilizia (obbligatorie), dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l'opera.	0,55	0,5	0,75	0,777	0,577	0,783
B.1.4 - Le modalità di interazione/integrazione con la committenza.	0,5	0,427	0,7	0,8	0,55	0,75
B.1.5 - Inserimento elementi innovativi.	0,55	0,45	0,7	0,777	0,577	0,75
B.2.1 - Risorse umane dedicate al servizio	0,75	0,627	0,7	0,8	0,7	0,793
B.2.2 - Strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	0,777	0,627	0,7	0,8	0,65	0,727
C.1 - Capacità tecnica dei progettisti	0,5	0	0	1	0	0
C.2 - Miglioramento prestazionale del progetto	0,25	0,2	0	0,6	0,2	0,7



Commissione giudicatrice per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione inerenti l'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta (RI)

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA N. 19 DEL 02/07/2019 - SEDUTA RISERVATA

Procedura aperta telematica attraverso il Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia Romagna (in seguito SATER) per l'espletamento della procedura aperta per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione inerenti l'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta (RI).

Valore complessivo dell'appalto: EURO 113.096,11 (euro centotredicinenovantasei/11) oneri di legge esclusi.
CIG: 77063308B0 C.U.P. C88B17000010001

Codice fiscale Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio: 90076740571

L'anno duemiladiciannove, il giorno due, del mese di luglio, alle ore 10:35, in Rieti, Via F. Sabino n. 27, presso la stanza sita al piano primo della sede dell'Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio, si svolge la seduta di gara, aperta al pubblico, presieduta dal presidente Geom. Bruno Chiarinelli, funzionario tecnico in servizio presso l'Area Genio Civile Lazio Nord, nominato con determinazione n. A00397 del 30/04/2019, alla presenza di:

- Geom. Franco Manzi, funzionario in servizio presso l'Area Genio Civile Lazio Nord, in qualità di componente nominato con determinazione n. A00397 del 30/04/2019;
- Geom. Eugenio Rancani, funzionario in comando presso la struttura del Commissario Straordinario sisma 2016, in qualità di componente nominata con determinazione n. A00397 del 30/04/2019;
- Geom. Ivo Serpietri, funzionario in servizio presso l'Area Genio Civile Lazio Nord in qualità di Responsabile Unico del Procedimento nominato con determinazione n. A00329 del 03/08/2018.

Verbalizza il Geom. Bruno Chiarinelli, in servizio presso l'Area Pianificazione Urbanistica e Ricostruzione Pubblica dell'Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio in qualità di presidente.

PREMESSO che:

- l'appalto ha per oggetto l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione relativo all'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta(RI);
- l'affidamento in oggetto è stato disposto con determinazione n. A00671 del 14/12/2018 e, secondo quanto disposto dal Disciplinare di Gara, avverrà mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii. (in seguito Codice) e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del Codice e delle indicazioni delle Linee Guida n. 1, di attuazione del citato Decreto, recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria", approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 973 del 14 settembre 2016;
- con nota prot. n. 711469 del 13/11/2018 il RUP ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- con determinazione n. A00671 del 14/12/2018 è stata avviata la procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del Codice e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del Codice relativa all'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta (RI) e sono stati approvati gli schemi degli atti di gara;
- il bando e tutti i restanti atti di gara sono stati resi disponibili sulla piattaforma del SATER e sul sito dell'Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio www.ricostruzionelazio.it;
- dalla consultazione del portale SATER non risultano offerte "RIFIUTATE";
- come risulta dal portale, entro il termine prestabilito dal bando di gara, ore 23:59 (ventitrecinquantanove) del 17 febbraio 2019, sono pervenuti i plichi inviati da n. 16 (sedici) concorrenti, indicati nell'elenco scaricato dalla piattaforma e allegato in copia al verbale di gara n. 1 (Allegato "A"); nel detto elenco compaiono, altresì, gli orari di arrivo di ciascuno e tutti risultano pervenuti entro il termine di cui sopra, previsto dal bando di gara;
- con nota prot. n. 711469 del 13/11/2018 il RUP, Geom. Ivo Serpietri, ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- con nota prot. n. 277970 del 09/04/2019 il Geom. Manzi Franco ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- con nota prot. n. 277982 del 09/04/2019 il Geom. Eugenio Rancani ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- con nota prot. n. 289236 del 11/04/2019 il Geom. Bruno Chiarinelli ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;

- con nota prot. n. 284280 del 10/04/2019 il Geom. Andrea Granato ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- in data 05 marzo 2019 il responsabile unico del procedimento, Geom. Ivo Serpietri, attraverso la piattaforma ha proceduto ad aprire le buste amministrative dei concorrenti nell'ordine di ricezione indicando, per ciascuno di essi, l'ammissione, l'ammissione con riserva ovvero, previa specificazione della relativa motivazione, l'esclusione;
- in data 07 giugno 2019 il responsabile unico del procedimento ha concluso le operazioni di gara relative alla verifica della documentazione amministrativa dei concorrenti partecipanti alla gara in oggetto;
- con determinazione n. A00571 del 10/06/2019 si è proceduto all'approvazione dei verbali di gara e dell'elenco dei concorrenti esclusi e dei concorrenti ammessi alla successiva fase di gara finalizzata all'apertura dell'offerta tecnica;
- nella predetta determinazione risultano ammessi, alla successiva fase di gara finalizzata all'apertura dell'offerta tecnica, n. 12 concorrenti ed esclusi n.4 concorrenti;
- in data 10/06/2019 la Commissione, in apposita seduta pubblica, ha proceduto all'apertura della "Busta B – Offerta tecnico-organizzativa" e alla verifica della regolarità e completezza della documentazione ivi contenuta;
- è stata rilevata una discordanza nel disciplinare di gara al punto 18.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" ove viene indicata la soglia minima di sbarramento in cifre pari a "50" e in lettere pari a "cinquantacinque", per cui la commissione ne prende atto e stabilisce di valutare la soglia minima pari a 50 (cinquanta), come impostato sulla piattaforma SATER;
- In data 14/06/2019 la Commissione, in apposita seduta riservata, ha proceduto ad esaminare i contenuti tecnici delle offerte presentate, secondo le modalità e con i criteri previsti dal punto 18.2 del disciplinare di gara, dai primi quattro concorrenti partecipanti alla gara e precisamente:
 - BUSTA n. 1) RTI Studio Ing. Emanuele Silvi Ing. Nicola Rocca – Tania Negri – Geol. Francesco Chiaretti
 - BUSTA n. 2) RTI "MPM INGEGNERIA S.R.L." - Angelo Torrisi - ADELE AGNELLI – Architetto
 - BUSTA n. 3) RTI STUDIO PROGETTAZIONI INTEGRALI B.S.- SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA IN BREVE SPIBS S.R.L. - Ing. Giuseppe Perillo - Studio Geologico Associato Marchetti e Seri
 - BUSTA n. 4) RTI STUDIO PERRETTI S.R.L. - Dottor Geologo Patrizio Conte - Ing. Valerio Orlandi - Ing. Salvatore Baldassarra - Ing. Guglielmo Ferrieri Caputi
- In data 25/06/2019 la Commissione, in apposita seduta riservata, ha proceduto ad esaminare i contenuti tecnici delle offerte presentate, secondo le modalità e con i criteri previsti dal punto 18.2 del disciplinare di gara, dai primi quattro concorrenti partecipanti alla gara e precisamente:
 - BUSTA n. 5) RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI

- BUSTA n. 6) RTI AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI - Carlo Regni - Chiaretti Francesco Geologo
 - BUSTA n. 7) RTI SOCIETA' PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA E L'INGEGNERIA - S.A.G.I. SRL - STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO - Maurizio Sabatino Pirocchi architetto
 - BUSTA n. 8) RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA TETRACONSULT S.R.L. - GEORES Studio Tecnico Associato - tiberi debora
- In data 26/06/2019 la Commissione, in apposita seduta riservata, ha proceduto ad esaminare i contenuti tecnici delle offerte presentate, secondo le modalità e con i criteri previsti dal punto 18.2 del disciplinare di gara, dai primi quattro concorrenti partecipanti alla gara e precisamente:
- BUSTA n. 10) RTI Carmine Mascolo - SANDRO ANNIBALI - Filippo Balduzzi - Arch. Luca Blasetti - Architetto Franco Brizi - FRANCESCA MARTELLI - ARCHITETTO - ING TRINETTA ANDREA - studio geologi associati
 - BUSTA n. 13) RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI
 - BUSTA n. 15) RTI STRUCTURE - Progettazione Integrata - ing. Mauro Della Penna - Arch. Guglielmo Agostinelli - Architetto Silvia Di Francesco - Ing. Gian Paolo Lopez - Geologo Stefano Cichella
 - BUSTA n. 16) RTI ARCHING STUDIO - S.R.L. - Igor Cicciarelli - Ernesto CARUGNO - Antonio Junior Iannibelli - MARIO PACITTO - GIOVANNI GREZZI

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha effettuato l'attribuzione dei punteggi in base ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica, di cui al punto 18.1 del disciplinare di gara. La media dei punteggi assegnati per ogni singolo criterio e sub-criterio da parte di ciascun componente della Commissione, è stata riportata nel prospetto di valutazione (allegato A), che è parte integrante del sopra indicato verbale.

TUTTO CIO' PREMESSO

La Commissione procede all'inserimento dei punteggi medi in piattaforma SATER che in automatico ha provveduto alla successiva riparametrazione per ciascun criterio di valutazione, come riportato nella tabella riparametrazione punteggi, che è parte integrante del presente verbale (allegato B).

A seguito della riparametrazione dei punteggi di cui all'allegato B, poiché nessun concorrente ha riportato complessivamente, la votazione massima pari a 70 punti, la piattaforma SATER procede ad una riparametrazione secondo la tabella che segue:

Busta n.	Ragione Sociale	Punteggio Riparametrato Per Criterio (1° Rescaling)	Punteggio Riparametrato (2° Rescaling)
1	RTI INM AND PARTNER S.R.L. - Studio Tecnico Associato Multimpianti - GIACOMO ZORZATO - Alessandro Moro - ELEONORA PORTACCI	38,09	39,13
2	RTI "MPM INGEGNERIA S.R.L." - Angelo Torrisi - ADELE AGNELLI - Architetto	63,06	64,78
3	RTI STUDIO PROGETTAZIONI INTEGRALI B.S.- SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA IN BREVE SPIBS S.R.L. - Ing. Giuseppe Perillo - Studio Geologico Associato Marchetti e Seri	62,61	64,32
4	RTI STUDIO PERRETTI S.R.L. - Dottor Geologo Patrizio Conte - Ing. Valerio Orlandi - Ing. Salvatore Baldassarra - Ing. Guglielmo Ferrieri Caputi	46,92	48,2
5	RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI	73,01	75
6	RTI AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI - Carlo Regni - Chiaretti Francesco Geologo	69,99	71,9
7	RTI SOCIETA' PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA E L'INGEGNERIA - S.A.G.I. SRL - STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO - Maurizio Sabatino Pirocchi architetto	52,18	53,6
8	RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA TETRACONSULT S.R.L. - GEORES Studio Tecnico Associato - tiberi debora	46,46	47,73
10	RTI Carmine Mascolo - SANDRO ANNIBALI - Filippo Balduzzi - Arch. Luca Blasetti - Architetto Franco Brizi - FRANCESCA MARTELLI - ARCHITETTO - ING TRINETTA ANDREA - studio geologi associati	43,41	44,59
13	RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI	69,32	71,21
15	RTI STRUCTURE - Progettazione Integrata - ing. Mauro Della Penna - Arch. Guglielmo Agostinelli - Architetto Silvia Di Francesco - Ing. Gian Paolo Lopez - Geologo Stefano Cichella	45,6	46,84
16	RTI ARCHING STUDIO - S.R.L. - Igor Ciccirelli - Ernesto CARUGNO - Antonio Junior Iannibelli - MARIO PACITTO - GIOVANNI GREZZI	59,78	61,41

Successivamente viene consegnato al Responsabile Unico del Procedimento il prospetto contenente il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica conseguito da ogni concorrente (allegato C), che è parte integrante del presente verbale

Alle ore 11:20 il Presidente della Commissione chiude l'odierna seduta riservata, aggiornandosi alle ore 11:45 per la seduta pubblica.

Delle operazioni di gara, così svolte dalla Commissione giudicatrice, si redige il presente verbale che si compone di n. 6 (sei) facciate che viene approvato e sottoscritto come di seguito:

La Commissione:

Il Presidente

F.to Geom. Bruno Chiarinelli

Componente

F.to Geom. Manzi Franco

Componente

F.to Geom. Eugenio Rancani

Il R.U.P.

F.to Geom. Ivo Serpietri

Copia

ALLEGATO B

Tabella Riparametrazione Punteggi																								
Fornitore	RTI INM AND PARTNER S.R.L. - Studio Tecnico Associato				RTI "MPM INGEGNERIA S.R.L." - Angelo Torrisi - ADELE AGNELLI -				RTI STUDIO PROGETTAZIONI INTEGRALI B.S.- SOCIETA' A				RTI STUDIO PERRETTI S.R.L. - Dottor Geologo Patrizio Conte -				RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI - PI052664-				RTI AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI -			
Descrizione Criterio	wi	vi	vir	pt	wi	vi	vir	pt	wi	vi	vir	pt	wi	vi	vir	pt	wi	vi	vir	pt	wi	vi	vir	pt
A.1.1 - Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	15	0,49	0,590361446	8,86	15	0,62	0,746987952	11,2	15	0,587	0,707228916	10,61	15	0,537	0,646987952	9,7	15	0,773	0,931325301	13,97	15	0,783	0,943373494	14,15
A.1.2 - Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	10	0,34	0,408163265	4,08	10	0,833	1	10	10	0,577	0,692677071	6,93	10	0,537	0,644657863	6,45	10	0,773	0,927971189	9,28	10	0,77	0,924369748	9,24
A.1.3 - Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	5	0,1	0,128205128	0,64	5	0,53	0,67948718	3,4	5	0,743	0,952564103	4,76	5	0,6	0,769230769	3,85	5	0,78	1	5	5	0,717	0,919230769	4,6
B.1.1 - Le tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano le prestazioni oggetto del presente affidamento.	6	0,283	0,346389229	2,08	6	0,783	0,958384333	5,75	6	0,733	0,897184823	5,38	6	0,51	0,624235006	3,75	6	0,817	1	6	6	0,8	0,979192167	5,88
B.1.2 - Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	6	0,533	0,603624009	3,62	6	0,833	0,943374858	5,66	6	0,8	0,906002265	5,44	6	0,51	0,577576444	3,47	6	0,883	1	6	6	0,8	0,906002265	5,44
B.1.3 - Le azioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e alle tecniche dei CAM edilizia (obbligatori), dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l'opera.	6	0,533	0,639855942	3,84	6	0,833	1	6	6	0,8	0,960384154	5,76	6	0,507	0,608643457	3,65	6	0,8	0,960384154	5,76	6	0,8	0,960384154	5,76
B.1.4 - Le modalità di interazione/integrazione con la committenza.	6	0,433	0,509411765	3,06	6	0,8	0,941176471	5,65	6	0,817	0,961176471	5,77	6	0,557	0,655294118	3,93	6	0,85	1	6	6	0,8	0,941176471	5,65
B.1.5 - Inserimento elementi innovativi.	6	0,417	0,510403917	3,06	6	0,8	0,979192167	5,88	6	0,8	0,979192167	5,88	6	0,51	0,624235006	3,75	6	0,817	1	6	6	0,8	0,979192167	5,88
B.2.1 - Risorse umane dedicate al servizio	5	0,6	0,666666667	3,33	5	0,767	0,852222222	4,26	5	0,8	0,888888889	4,44	5	0,677	0,752222222	3,76	5	0,9	1	5	5	0,827	0,918888889	4,59
B.2.2 - Strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	5	0,633	0,703333333	3,52	5	0,767	0,852222222	4,26	5	0,8	0,888888889	4,44	5	0,65	0,722222222	3,61	5	0,9	1	5	5	0,9	1	5
C.1 - Capacità tecnica dei progettisti	2	0,5	0,5	1	2	0	0	0	2	1	1	2	2	0	0	0	2	1	1	2	2	0,7	0,7	1,4
C.2 - Miglioramento prestazionale del progetto	3	0,25	0,333333333	1	3	0,25	0,333333333	1	3	0,3	0,4	1,2	3	0,25	0,333333333	1	3	0,75	1	3	3	0,6	0,8	2,4
Totali di riga	75			38,09	75			63,06	75			62,61	75			46,92	75			73,01	75			69,99

ALLEGATO B

Tabella Riparametrazione Punteggi																								
Fornitore	RTI SOCIETA' PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA E L'INGEGNERIA -				RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA				RTI Carmine Mascolo - SANDRO ANNIBALI - Filippo Balduzzi - Arch.				RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L.				RTI STRUCTURE - Progettazione Integrata - ing. Mauro Della				RTI ARCHING STUDIO - S.R.L. - Igor Ciccirelli - Ernesto CARUGNO -			
Descrizione Criterio	wi	vi	vir	pt	wi	vi	vir	pt	wi	vi	vir	pt	wi	vi	vir	pt	wi	vi	vir	pt	wi	vi	vir	pt
A.1.1 - Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista strutturale in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	15	0,63	0,759036145	11,39	15	0,623	0,75060241	11,26	15	0,267	0,321686747	4,83	15	0,83	1	15	15	0,51	0,614457831	9,22	15	0,633	0,762650602	11,44
A.1.2 - Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista architettonico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	10	0,63	0,756302521	7,56	10	0,64	0,768307323	7,68	10	0,43	0,516206483	5,16	10	0,713	0,855942377	8,56	10	0,41	0,492196879	4,92	10	0,54	0,648259304	6,48
A.1.3 - Congruenza e affinità dei servizi svolti dal punto di vista impiantistico in rapporto alle caratteristiche e alla tipologia dei servizi oggetto di affidamento	5	0,62	0,794871795	3,97	5	0,6	0,769230769	3,85	5	0,3	0,384615385	1,92	5	0,713	0,914102564	4,57	5	0,317	0,406410256	2,03	5	0,51	0,653846154	3,27
B.1.1 - Le tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano le prestazioni oggetto del presente affidamento.	6	0,477	0,583843329	3,5	6	0,4	0,489596083	2,94	6	0,45	0,550795594	3,3	6	0,75	0,917992656	5,51	6	0,65	0,795593635	4,77	6	0,75	0,917992656	5,51
B.1.2 - Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita);	6	0,55	0,622876557	3,74	6	0,45	0,509626274	3,06	6	0,727	0,823329558	4,94	6	0,8	0,906002265	5,44	6	0,6	0,679501699	4,08	6	0,793	0,898074745	5,39
B.1.3 - Le azioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e alle tecniche dei CAM edilizia (obbligatori), dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l'opera.	6	0,55	0,660264106	3,96	6	0,5	0,600240096	3,6	6	0,75	0,900360144	5,4	6	0,777	0,932773109	5,6	6	0,577	0,692677071	4,16	6	0,783	0,93997599	5,64
B.1.4 - Le modalità di interazione/integrazione con la committenza.	6	0,5	0,588235294	3,53	6	0,427	0,502352941	3,01	6	0,7	0,823529412	4,94	6	0,8	0,941176471	5,65	6	0,55	0,647058824	3,88	6	0,75	0,882352941	5,29
B.1.5 - Inserimento elementi innovativi.	6	0,55	0,673194614	4,04	6	0,45	0,550795594	3,3	6	0,7	0,856793146	5,14	6	0,777	0,951040392	5,71	6	0,577	0,70624235	4,24	6	0,75	0,917992656	5,51
B.2.1 - Risorse umane dedicate al servizio	5	0,75	0,833333333	4,17	5	0,627	0,696666667	3,48	5	0,7	0,777777778	3,89	5	0,8	0,888888889	4,44	5	0,7	0,777777778	3,89	5	0,793	0,881111111	4,41
B.2.2 - Strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	5	0,777	0,863333333	4,32	5	0,627	0,696666667	3,48	5	0,7	0,777777778	3,89	5	0,8	0,888888889	4,44	5	0,65	0,722222222	3,61	5	0,727	0,807777778	4,04
C.1 - Capacità tecnica dei progettisti	2	0,5	0,5	1	2	0	0	0	2	0	0	0	2	1	1	2	2	0	0	0	2	0	0	0
C.2 - Miglioramento prestazionale del progetto	3	0,25	0,333333333	1	3	0,2	0,266666667	0,8	3	0	0	0	3	0,6	0,8	2,4	3	0,2	0,266666667	0,8	3	0,7	0,933333333	2,8
Totali di riga	75			52,18	75			46,46	75			43,41	75			69,32	75			45,6	75			59,78

ALLEGATO C

Busta n.	Ragione Sociale	Punteggio	Stato
1	RTI INM AND PARTNER S.R.L. - Studio Tecnico Associato Multimpianti - GIACOMO ZORZATO - Alessandro Moro - ELEONORA PORTACCI	39,13	Escluso
2	RTI "MPM INGEGNERIA S.R.L." - Angelo Torrisi - ADELE AGNELLI - Architetto	64,78	Ammesso
3	RTI STUDIO PROGETTAZIONI INTEGRALI B.S.- SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA IN BREVE SPIBS S.R.L. - Ing. Giuseppe Perillo - Studio Geologico Associato Marchetti e Seri	64,32	Ammesso
4	RTI STUDIO PERRETTI S.R.L. - Dottor Geologo Patrizio Conte - Ing. Valerio Orlandi - Ing. Salvatore Baldassarra - Ing. Guglielmo Ferrieri Caputi	48,2	Escluso
5	RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI	75	Ammesso
6	RTI AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI - Carlo Regni - Chiaretti Francesco Geologo	71,9	Ammesso
7	RTI SOCIETA' PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA E L'INGEGNERIA - S.A.G.I. SRL - STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO - Maurizio Sabatino Pirocchi architetto	53,6	Ammesso
8	RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA TETRACONSULT S.R.L. - GEORES Studio Tecnico Associato - tiberi debora	47,73	Escluso
10	RTI Carmine Mascolo - SANDRO ANNIBALI - Filippo Balduzzi - Arch. Luca Blasetti - Architetto Franco Brizi - FRANCESCA MARTELLI - ARCHITETTO - ING TRINETTA ANDREA - studio geologi associati	44,59	Escluso
13	RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI	71,21	Ammesso
15	RTI STRUCTURE - Progettazione Integrata - ing. Mauro Della Penna - Arch. Guglielmo Agostinelli - Architetto Silvia Di Francesco - Ing. Gian Paolo Lopez - Geologo Stefano Cichella	46,84	Escluso
16	RTI ARCHING STUDIO - S.R.L. - Igor Ciccicarelli - Ernesto CARUGNO - Antonio Junior Iannibelli - MARIO PACITTO - GIOVANNI GREZZI	61,41	Ammesso



Commissione giudicatrice per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione inerenti l'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta (RI)

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA N. 20 DEL 02/07/2019 - SEDUTA PUBBLICA

Procedura aperta telematica attraverso il Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia Romagna (in seguito SATER) per l'espletamento della procedura aperta per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione inerenti l'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta (RI).

Valore complessivo dell'appalto: EURO 113.096,11 (euro centotredicinenovantasei/11) oneri di legge esclusi.
CIG: 77063308B0 C.U.P. C88B17000010001

Codice fiscale Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio: 90076740571

L'anno duemiladiciannove, il giorno due, del mese di luglio, alle ore 11:47, in Rieti, Via F. Sabino n. 27, presso la sede dell'Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio, terzo piano, si svolge la seduta di gara, aperta al pubblico, presieduta dal presidente Geom. Bruno Chiarinelli, funzionario tecnico in servizio presso l'Area Genio Civile Lazio Nord, nominato con determinazione n. A00397 del 30/04/2019, alla presenza di:

- Geom. Franco Manzi, funzionario in servizio presso l'Area Genio Civile Lazio Nord, in qualità di componente nominato con determinazione n. A00397 del 30/04/2019;
- Geom. Eugenio Rancani, funzionario in comando presso la struttura del Commissario Straordinario sisma 2016, in qualità di componente nominata con determinazione n. A00397 del 30/04/2019;
- Geom. Ivo Serpietri, funzionario in servizio presso l'Area Genio Civile Lazio Nord in qualità di Responsabile Unico del Procedimento nominato con determinazione n. A00329 del 03/08/2018.

Verbalizza il Geom. Bruno Chiarinelli, in servizio presso l'Area Pianificazione Urbanistica e Ricostruzione Pubblica dell'Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio in qualità di presidente.

Non sono presenti i rappresentanti dei concorrenti alla gara.

PREMESSO che:

- l'appalto ha per oggetto l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione relativo all'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta(RI);
- l'affidamento in oggetto è stato disposto con determinazione n. A00671 del 14/12/2018 e, secondo quanto disposto dal Disciplinare di Gara, avverrà mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii. (in seguito Codice) e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del Codice e delle indicazioni delle Linee Guida n. 1, di attuazione del citato Decreto, recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria", approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 973 del 14 settembre 2016;
- con nota prot. n. 711469 del 13/11/2018 il RUP ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- con determinazione n. A00671 del 14/12/2018 è stata avviata la procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del Codice e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del Codice relativa all'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta (RI) e sono stati approvati gli schemi degli atti di gara;
- il bando e tutti i restanti atti di gara sono stati resi disponibili sulla piattaforma del SATER e sul sito dell'Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio www.ricostruzionelazio.it;
- dalla consultazione del portale SATER non risultano offerte "RIFIUTATE";
- come risulta dal portale, entro il termine prestabilito dal bando di gara, ore 23:59 (ventitrecinquantanove) del 17 febbraio 2019, sono pervenuti i plichi inviati da n. 16 (sedici) concorrenti, indicati nell'elenco scaricato dalla piattaforma e allegato in copia al verbale di gara n. 1 (Allegato "A"); nel detto elenco compaiono, altresì, gli orari di arrivo di ciascuno e tutti risultano pervenuti entro il termine di cui sopra, previsto dal bando di gara;
- con nota prot. n. 711469 del 13/11/2018 il RUP, Geom. Ivo Serpietri, ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- con nota prot. n. 277970 del 09/04/2019 il Geom. Manzi Franco ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- con nota prot. n. 277982 del 09/04/2019 il Geom. Eugenio Rancani ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- con nota prot. n. 289236 del 11/04/2019 il Geom. Bruno Chiarinelli ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;

- con nota prot. n. 284280 del 10/04/2019 il Geom. Andrea Granato ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- in data 05 marzo 2019 il responsabile unico del procedimento, Geom. Ivo Serpietri, attraverso la piattaforma ha proceduto ad aprire le buste amministrative dei concorrenti nell'ordine di ricezione indicando, per ciascuno di essi, l'ammissione, l'ammissione con riserva ovvero, previa specificazione della relativa motivazione, l'esclusione;
- in data 07 giugno 2019 il responsabile unico del procedimento ha concluso le operazioni di gara relative alla verifica della documentazione amministrativa dei concorrenti partecipanti alla gara in oggetto;
- con determinazione n. A00571 del 10/06/2019 si è proceduto all'approvazione dei verbali di gara e dell'elenco dei concorrenti esclusi e dei concorrenti ammessi alla successiva fase di gara finalizzata all'apertura dell'offerta tecnica;
- nella predetta determinazione risultano ammessi, alla successiva fase di gara finalizzata all'apertura dell'offerta tecnica, n. 12 concorrenti ed esclusi n.4 concorrenti;
- in data 10/06/2019 la Commissione, in apposita seduta pubblica, ha proceduto all'apertura della "Busta B – Offerta tecnico-organizzativa" e alla verifica della regolarità e completezza della documentazione ivi contenuta;
- è stata rilevata una discordanza nel disciplinare di gara al punto 18.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" ove viene indicata la soglia minima di sbarramento in cifre pari a "50" e in lettere pari a "cinquantacinque", per cui la commissione ne prende atto e stabilisce di valutare la soglia minima pari a 50 (cinquanta), come impostato sulla piattaforma SATER;
- In data 14/06/2019 la Commissione, in apposita seduta riservata, ha proceduto ad esaminare i contenuti tecnici delle offerte presentate, secondo le modalità e con i criteri previsti dal punto 18.2 del disciplinare di gara, dai primi quattro concorrenti partecipanti alla gara e precisamente:
 - BUSTA n. 1) RTI Studio Ing. Emanuele Silvi Ing. Nicola Rocca – Tania Negri – Geol. Francesco Chiaretti
 - BUSTA n. 2) RTI "MPM INGEGNERIA S.R.L." - Angelo Torrisi - ADELE AGNELLI – Architetto
 - BUSTA n. 3) RTI STUDIO PROGETTAZIONI INTEGRALI B.S.- SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA IN BREVE SPIBS S.R.L. - Ing. Giuseppe Perillo - Studio Geologico Associato Marchetti e Seri
 - BUSTA n. 4) RTI STUDIO PERRETTI S.R.L. - Dottor Geologo Patrizio Conte - Ing. Valerio Orlandi - Ing. Salvatore Baldassarra - Ing. Guglielmo Ferrieri Caputi
- In data 25/06/2019 la Commissione, in apposita seduta riservata, ha proceduto ad esaminare i contenuti tecnici delle offerte presentate, secondo le modalità e con i criteri previsti dal punto 18.2 del disciplinare di gara, dai successivi quattro concorrenti partecipanti alla gara e precisamente:
 - BUSTA n. 5) RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI

- BUSTA n. 6) RTI AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI - Carlo Regni - Chiaretti Francesco Geologo
 - BUSTA n. 7) RTI SOCIETA' PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA E L'INGEGNERIA - S.A.G.I. SRL - STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO - Maurizio Sabatino Pirocchi architetto
 - BUSTA n. 8) RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA TETRACONSULT S.R.L. - GEORES Studio Tecnico Associato - TIBERI DEBORA
- In data 26/06/2019 la Commissione, in apposita seduta riservata, ha proceduto ad esaminare i contenuti tecnici delle offerte presentate, secondo le modalità e con i criteri previsti dal punto 18.2 del disciplinare di gara, dai successivi quattro concorrenti partecipanti alla gara e precisamente:
- BUSTA n. 10) RTI Carmine Mascolo - SANDRO ANNIBALI - Filippo Balduzzi - Arch. Luca Blasetti - Architetto Franco Brizi - FRANCESCA MARTELLI - ARCHITETTO - ING TRINETTA ANDREA - studio geologi associati
 - BUSTA n. 13) RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI
 - BUSTA n. 15) RTI STRUCTURE - Progettazione Integrata - ing. Mauro Della Penna - Arch. Guglielmo Agostinelli - Architetto Silvia Di Francesco - Ing. Gian Paolo Lopez - Geologo Stefano Cichella
 - BUSTA n. 16) RTI ARCHING STUDIO - S.R.L. - Igor Ciccirelli - Ernesto CARUGNO - Antonio Junior Iannibelli - MARIO PACITTO - GIOVANNI GREZZI
- al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha effettuato l'attribuzione dei punteggi in base ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica, di cui al punto 18.1 del disciplinare di gara. La media dei punteggi assegnati per ogni singolo criterio e sub-criterio da parte di ciascun componente della Commissione, è stata riportata nel prospetto di valutazione (allegato A), che è parte integrante del sopra indicato verbale;
- In data 02/07/2019, in seduta riservata la Commissione ha proceduto all'inserimento dei punteggi medi in piattaforma SATER che in automatico ha provveduto alla successiva riparametrazione per ciascun criterio di valutazione, come riportato nella tabella riparametrazione punteggi che segue:

Busta n.	Ragione Sociale	Punteggio Riparametrato Per Criterio (1° Rescaling)	Punteggio Riparametrato (2° Rescaling)	ESITO
1	RTI INM AND PARTNER S.R.L. - Studio Tecnico Associato Multimpianti - GIACOMO ZORZATO - Alessandro Moro - ELEONORA PORTACCI	38,09	39,13	ESCLUSO
2	RTI "MPM INGEGNERIA S.R.L." - Angelo Torrisi - ADELE AGNELLI - Architetto	63,06	64,78	AMMESSO

3	RTI STUDIO PROGETTAZIONI INTEGRALI B.S.- SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA IN BREVE SPIBS S.R.L. - Ing. Giuseppe Perillo - Studio Geologico Associato Marchetti e Seri	62,61	64,32	AMMESSO
4	RTI STUDIO PERRETTI S.R.L. - Dottor Geologo Patrizio Conte - Ing. Valerio Orlandi - Ing. Salvatore Baldassarra - Ing. Guglielmo Ferrieri Caputi	46,92	48,2	ESCLUSO
5	RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI	73,01	75	AMMESSO
6	RTI AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI - Carlo Regni - Chiaretti Francesco Geologo	69,99	71,9	AMMESSO
7	RTI SOCIETA' PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA E L'INGEGNERIA - S.A.G.I. SRL - STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO - Maurizio Sabatino Pirocchi architetto	52,18	53,6	AMMESSO
8	RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA TETRACONSULT S.R.L. - GEORES Studio Tecnico Associato - tiberi debora	46,46	47,73	ESCLUSO
10	RTI Carmine Mascolo - SANDRO ANNIBALI - Filippo Balduzzi - Arch. Luca Blasetti - Architetto Franco Brizi - FRANCESCA MARTELLI - ARCHITETTO - ING TRINETTA ANDREA - studio geologi associati	43,41	44,59	ESCLUSO
13	RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI	69,32	71,21	AMMESSO
15	RTI STRUCTURE - Progettazione Integrata - ing. Mauro Della Penna - Arch. Guglielmo Agostinelli - Architetto Silvia Di Francesco - Ing. Gian Paolo Lopez - Geologo Stefano Cichella	45,6	46,84	ESCLUSO
16	RTI ARCHING STUDIO - S.R.L. - Igor Ciccirelli - Ernesto CARUGNO - Antonio Junior Iannibelli - MARIO PACITTO - GIOVANNI GREZZI	59,78	61,41	AMMESSO

TUTTO CIÒ PREMESSO

in seduta pubblica, la commissione, nella persona del presidente, ha dato lettura dei punteggi riparametrati attribuiti alle singole offerte tecniche ed ha dato atto dell'esclusione dei concorrenti n. 1 – 4 – 8 – 10 – 15;

Si conclude la valutazione tecnica e si passa alla valutazione economica e tempo, attraverso la piattaforma SATER.

La piattaforma SATER richiede le credenziali del RUP, che rientra sulla piattaforma per passare alla apertura dell'“offerta economica” e “offerta tempo”.

Innanzitutto si procede a verificare che le “offerte” siano sottoscritte digitalmente dagli operatori economici, come previsto con le stesse modalità di presentazione della domanda di cui al punto 15.1 del disciplinare di gara ed accertata la conformità per tutte le offerte ammesse, si procede alla apertura della “busta offerta economica” e “offerta tempo” come previsto al punto 21 del disciplinare di gara delle offerte n. 2 – 3 – 5 – 6 – 7 – 13 – 16.

I risultati dell’apertura dell’offerta economica e offerta tempo sono riassunti nella tabella che segue:

Fornitore	Stato Offerta	Rank	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta	Base d'asta	Ribasso %
RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI	Aggiudicatario proposto	1	98,85	75,00	23,85	61.886,19	113.096,11	45,28
RTI AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI - Carlo Regni - Chiaretti Francesco Geologo	II Classificato	2	96,90	71,90	25,00	59.160,58	113.096,11	47,69
RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI		3	93,13	71,21	21,92	66.489,20	113.096,11	41,21
RTI "MPM INGEGNERIA S.R.L." - Angelo Torrisi - ADELE AGNELLI - Architetto		4	86,42	64,78	21,64	67.269,57	113.096,11	40,52
RTI STUDIO PROGETTAZIONI INTEGRALI B.S.- SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA IN BREVE SPIBS S.R.L. - Ing. Giuseppe Perillo - Studio Geologico Associato Marchetti e Seri		5	85,10	64,32	20,78	69.633,27	113.096,11	38,43
RTI ARCHING STUDIO - S.R.L. - Igor Cicciarelli - Ernesto CARUGNO - Antonio Junior Iannibelli - MARIO PACITTO - GIOVANNI GREZZI		6	82,84	61,41	21,43	67.857,67	113.096,11	40,00

RTI SOCIETA' PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA E L'INGEGNERIA - S.A.G.I. SRL - STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO - Maurizio Sabatino Pirocchi architetto								
		7	73,64	53,60	20,04	71.680,31	113.096,11	36,62

Si procede alla verifica della soglia di anomalia ai sensi dell'art. 97 comma 3 del Codice dei contratti da cui risulta la sospetta anomalia per la 1^a - 2^a - 3^a - 4^a e 5^a classificata.

Il RUP procederà a verificare la prima migliore offerta anormalmente bassa ed a formulare successivamente la proposta di aggiudicazione.

Il RUP, altresì, prende atto della esclusione degli operatori economici n. 1 - 4 - 8 - 10 - 15 a cui darà comunicazione ai sensi dell'art. 76 comma 5 del Codice dei contratti.

Si chiude la seduta di gara alle ore 12,50.

La Commissione:

Il Presidente

F.to Geom. Bruno Chiarinelli

Componente

F.to Geom. Manzi Franco

Componente

F.to Geom. Eugenio Rancani

Il R.U.P.

F.to Geom. Ivo Serpietri



Commissione giudicatrice per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione inerenti l'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta (RI)

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA N. 21 DEL 23/07/2019 - SEDUTA RISERVATA
VALUTAZIONE GIUSTIFICAZIONI OFFERTE ANOMALE

Procedura aperta telematica attraverso il Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia Romagna (in seguito SATER) per l'espletamento della procedura aperta per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione inerenti l'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta (RI).

Valore complessivo dell'appalto: EURO 113.096,11 (euro centotredicinenovantasei/11) oneri di legge esclusi.
CIG: 77063308B0 C.U.P. C88B17000010001

Codice fiscale Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio: 90076740571

L'anno duemiladiciannove, il giorno ventitre, del mese di luglio, alle ore 09:00, in Rieti, Via F. Sabino n. 27, presso la stanza sita al piano primo della sede dell'Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio il Geom. Ivo Serpietri, funzionario in servizio presso l'Area Pianificazione Urbanistica e Ricostruzione Pubblica dell'Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento nominato con determinazione n. A00329 del 03/08/2018, procede alla verifica delle giustificazioni delle offerte risultate anomale presentate dai concorrenti.

Verbalizza il Geom. Andrea Granato, in servizio presso l'Area Pianificazione Urbanistica e Ricostruzione Pubblica dell'Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio, in qualità di segretaria verbalizzante nominata con determinazione n. A00397 del 29/03/2019.

PREMESSO che:

- l'appalto ha per oggetto l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione relativo

all'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta(RI);

- l'affidamento in oggetto è stato disposto con determinazione n. A00671 del 14/12/2018 e, secondo quanto disposto dal Disciplinare di Gara, avverrà mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii. (in seguito Codice) e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del Codice e delle indicazioni delle Linee Guida n. 1, di attuazione del citato Decreto, recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria", approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 973 del 14 settembre 2016;
- con nota prot. n. 711469 del 13/11/2018 il RUP ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- con determinazione n. A00671 del 14/12/2018 è stata avviata la procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del Codice e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del Codice relativa all'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta (RI) e sono stati approvati gli schemi degli atti di gara;
- il bando e tutti i restanti atti di gara sono stati resi disponibili sulla piattaforma del SATER e sul sito dell'Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio www.ricostruzionelazio.it;
- dalla consultazione del portale SATER non risultano offerte "RIFIUTATE";
- come risulta dal portale, entro il termine prestabilito dal bando di gara, ore 23:59 (ventitrecinquantanove) del 17 febbraio 2019, sono pervenuti i plichi inviati da n. 16 (sedici) concorrenti, indicati nell'elenco scaricato dalla piattaforma e allegato in copia al verbale di gara n. 1 (Allegato "A"); nel detto elenco compaiono, altresì, gli orari di arrivo di ciascuno e tutti risultano pervenuti entro il termine di cui sopra, previsto dal bando di gara;
- con nota prot. n. 711469 del 13/11/2018 il RUP, Geom. Ivo Serpietri, ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- con nota prot. n. 277970 del 09/04/2019 il Geom. Manzi Franco ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- con nota prot. n. 277982 del 09/04/2019 il Geom. Eugenio Rancani ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- con nota prot. n. 289236 del 11/04/2019 il Geom. Bruno Chiarinelli ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- con nota prot. n. 284280 del 10/04/2019 il Geom. Andrea Granato ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;

- in data 05 marzo 2019 il responsabile unico del procedimento, Geom. Ivo Serpietri, attraverso la piattaforma ha proceduto ad aprire le buste amministrative dei concorrenti nell'ordine di ricezione indicando, per ciascuno di essi, l'ammissione, l'ammissione con riserva ovvero, previa specificazione della relativa motivazione, l'esclusione;
- in data 07 giugno 2019 il responsabile unico del procedimento ha concluso le operazioni di gara relative alla verifica della documentazione amministrativa dei concorrenti partecipanti alla gara in oggetto;
- con determinazione n. A00571 del 10/06/2019 si è proceduto all'approvazione dei verbali di gara e dell'elenco dei concorrenti esclusi e dei concorrenti ammessi alla successiva fase di gara finalizzata all'apertura dell'offerta tecnica;
- nella predetta determinazione risultano ammessi, alla successiva fase di gara finalizzata all'apertura dell'offerta tecnica, n. 12 concorrenti ed esclusi n.4 concorrenti;
- in data 10/06/2019 la Commissione, in apposita seduta pubblica, ha proceduto all'apertura della "Busta B – Offerta tecnico-organizzativa" e alla verifica della regolarità e completezza della documentazione ivi contenuta;
- è stata rilevata una discordanza nel disciplinare di gara al punto 18.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" ove viene indicata la soglia minima di sbarramento in cifre pari a "50" e in lettere pari a "cinquantacinque", per cui la commissione ne prende atto e stabilisce di valutare la soglia minima pari a 50 (cinquanta), come impostato sulla piattaforma SATER;
- In data 14/06/2019 la Commissione, in apposita seduta riservata, ha proceduto ad esaminare i contenuti tecnici delle offerte presentate, secondo le modalità e con i criteri previsti dal punto 18.2 del disciplinare di gara, dai primi quattro concorrenti partecipanti alla gara e precisamente:
 - BUSTA n. 1) RTI Studio Ing. Emanuele Silvi Ing. Nicola Rocca – Tania Negri – Geol. Francesco Chiaretti
 - BUSTA n. 2) RTI "MPM INGEGNERIA S.R.L." - Angelo Torrisi - ADELE AGNELLI – Architetto
 - BUSTA n. 3) RTI STUDIO PROGETTAZIONI INTEGRALI B.S.- SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA IN BREVE SPIBS S.R.L. - Ing. Giuseppe Perillo - Studio Geologico Associato Marchetti e Seri
 - BUSTA n. 4) RTI STUDIO PERRETTI S.R.L. - Dottor Geologo Patrizio Conte - Ing. Valerio Orlandi - Ing. Salvatore Baldassarra - Ing. Guglielmo Ferrieri Caputi
- In data 25/06/2019 la Commissione, in apposita seduta riservata, ha proceduto ad esaminare i contenuti tecnici delle offerte presentate, secondo le modalità e con i criteri previsti dal punto 18.2 del disciplinare di gara, dai primi quattro concorrenti partecipanti alla gara e precisamente:
 - BUSTA n. 5) RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI
 - BUSTA n. 6) RTI AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI - Carlo Regni - Chiaretti Francesco Geologo

- BUSTA n. 7) RTI SOCIETA' PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA E L'INGEGNERIA - S.A.G.I. SRL - STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO - Maurizio Sabatino Pirocchi architetto
- BUSTA n. 8) RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA TETRACONSULT S.R.L. - GEORES Studio Tecnico Associato - tiberi debora
- In data 26/06/2019 la Commissione, in apposita seduta riservata, ha proceduto ad esaminare i contenuti tecnici delle offerte presentate, secondo le modalità e con i criteri previsti dal punto 18.2 del disciplinare di gara, dai primi quattro concorrenti partecipanti alla gara e precisamente:
 - BUSTA n. 10) RTI Carmine Mascolo - SANDRO ANNIBALI - Filippo Balduzzi - Arch. Luca Blasetti - Architetto Franco Brizi - FRANCESCA MARTELLI - ARCHITETTO - ING TRINETTA ANDREA - studio geologi associati
 - BUSTA n. 13) RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI
 - BUSTA n. 15) RTI STRUCTURE - Progettazione Integrata - ing. Mauro Della Penna - Arch. Guglielmo Agostinelli - Architetto Silvia Di Francesco - Ing. Gian Paolo Lopez - Geologo Stefano Cichella
 - BUSTA n. 16) RTI ARCHING STUDIO - S.R.L. - Igor Cicciarelli - Ernesto CARUGNO - Antonio Junior Iannibelli - MARIO PACITTO - GIOVANNI GREZZI

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha effettuato l'attribuzione dei punteggi in base ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica, di cui al punto 18.1 del disciplinare di gara. La media dei punteggi assegnati per ogni singolo criterio e sub-criterio da parte di ciascun componente della Commissione, è stata riportata nel prospetto di valutazione (allegato A), che è parte integrante del sopra indicato verbale.

- in data 02/07/2019 la Commissione, in seduta riservata, ha proceduto all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta tecnica a ciascun partecipante alla gara;
- nella medesima data, in seduta pubblica, si è proceduto alla apertura delle offerte economiche dei partecipanti la gara e si è dato lettura dei prezzi, dei ribassi offerti e della riduzione del tempo di realizzazione del servizio; si è poi proceduto a sommare i punteggi conseguiti con l'offerta tecnica con i punteggi conseguiti con l'offerta economica-tempo;
- in esito alle operazioni di gara, le offerte presentate dai concorrenti:
 - 5 - RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI;
 - 6 - RTI AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI - Carlo Regni - Chiaretti Francesco Geologo;
 - 13 - RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI;
 - 2 - RTI "MPM INGEGNERIA S.R.L." - Angelo Torrisi - ADELE AGNELLI – Architetto;

- 3 - RTI STUDIO PROGETTAZIONI INTEGRALI B.S.- SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA IN BREVE SPIBS S.R.L. - Ing. Giuseppe Perillo - Studio Geologico Associato Marchetti e Seri;
- 16 - RTI ARCHING STUDIO - S.R.L. - Igor Cicciarelli - Ernesto CARUGNO - Antonio Junior Iannibelli - MARIO PACITTO - GIOVANNI GREZZI;

risultano potenzialmente anomale, in quanto, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs 50/2016, sia il punteggio relativo al prezzo sia la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione, risultano superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara;

- con comunicazione del 05/07/2019, inviata a mezzo SATER con registro di sistema PI200568-19, il concorrente primo classificato, RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI, è stato invitato a presentare, entro il giorno 20 luglio 2019 alle ore 23:59, idonee spiegazioni e giustificazioni atte a dimostrare la fattibilità dell'offerta proposta in sede di gara, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- con comunicazione del 05/07/2019, inviata a mezzo SATER con registro di sistema PI200597-19, il concorrente secondo classificato, RTI AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI - Carlo Regni - Chiaretti Francesco Geologo, è stato invitato a presentare, entro il giorno 20 luglio 2019 alle ore 23:59, idonee spiegazioni e giustificazioni atte a dimostrare la fattibilità dell'offerta proposta in sede di gara, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- con comunicazione del 05/07/2019, inviata a mezzo SATER con registro di sistema PI200600-19, il concorrente terzo classificato, RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI, è stato invitato a presentare, entro il giorno 20 luglio 2019 alle ore 23:59, idonee spiegazioni e giustificazioni atte a dimostrare la fattibilità dell'offerta proposta in sede di gara, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- con comunicazione del 05/07/2019, inviata a mezzo SATER con registro di sistema PI200607-19, il concorrente quarto classificato, RTI "MPM INGEGNERIA S.R.L." - Angelo Torrisi - ADELE AGNELLI - Architetto, è stato invitato a presentare, entro il giorno 20 luglio 2019 alle ore 23:59, idonee spiegazioni e giustificazioni atte a dimostrare la fattibilità dell'offerta proposta in sede di gara, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- con comunicazione del 05/07/2019, inviata a mezzo SATER con registro di sistema PI200611-19, il concorrente quinto classificato, RTI STUDIO PROGETTAZIONI INTEGRALI B.S.- SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA IN BREVE SPIBS S.R.L. - Ing. Giuseppe Perillo - Studio Geologico Associato Marchetti e Seri, è stato invitato a presentare, entro il giorno 20 luglio 2019 alle ore 23:59, idonee spiegazioni e giustificazioni atte a dimostrare la fattibilità dell'offerta proposta in sede di gara, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii.;

- con comunicazione del 05/07/2019, inviata a mezzo SATER con registro di sistema PI200618-19, il concorrente sesto classificato, RTI ARCHING STUDIO - S.R.L. - Igor Cicciarelli - Ernesto CARUGNO - Antonio Junior Iannibelli - MARIO PACITTO - GIOVANNI GREZZI, è stato invitato a presentare, entro il giorno 20 luglio 2019 alle ore 23:59, idonee spiegazioni e giustificazioni atte a dimostrare la fattibilità dell'offerta proposta in sede di gara, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- con comunicazione del 14/07/2019, inviata a mezzo SATER con registro di sistema PI209645-19, il concorrente RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI, ha trasmesso la richiesta documentazione giustificativa finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta, costituita da una relazione tecnico esplicativa;
- con comunicazione del 15/07/2019, inviata a mezzo SATER con registro di sistema PI210330-19, il concorrente RTI "MPM INGEGNERIA S.R.L." - Angelo Torrisi - ADELE AGNELLI – Architetto, ha trasmesso la richiesta documentazione giustificativa finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta, costituita da una relazione tecnico esplicativa;
- con comunicazione del 17/07/2019, inviata a mezzo SATER con registro di sistema PI213530-19, il concorrente RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI, ha trasmesso la richiesta documentazione giustificativa finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta, costituita da una relazione tecnico esplicativa;
- con comunicazione del 18/07/2019, inviata a mezzo SATER con registro di sistema PI216661-19, il concorrente RTI STUDIO PROGETTAZIONI INTEGRALI B.S.- SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA IN BREVE SPIBS S.R.L. - Ing. Giuseppe Perillo - Studio Geologico Associato Marchetti e Seri. ha trasmesso la richiesta documentazione giustificativa finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta, costituita da una relazione tecnico esplicativa;
- con comunicazione del 19/07/2019, inviata a mezzo SATER con registro di sistema PI217898-19, il concorrente RTI ARCHING STUDIO - S.R.L. - Igor Cicciarelli - Ernesto CARUGNO - Antonio Junior Iannibelli - MARIO PACITTO - GIOVANNI GREZZI, ha trasmesso la richiesta documentazione giustificativa finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta, costituita da una relazione tecnico esplicativa;
- non risulta pervenuta entro i termini stabiliti, la documentazione giustificativa richiesta al concorrente secondo classificato, RTI AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI - Carlo Regni - Chiaretti Francesco Geologo, al fine di dimostrare la congruità dell'offerta presentata;

TUTTO CIO' PREMESSO

prima di procedere all'esame della documentazione prodotta dai concorrenti sopra indicati e alla valutazione delle giustificazioni fornite, si ricorda che:

- la giustificazione dell'offerta deve essere estesa all'intero importo dell'appalto e deve essere rapportata al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l'art. 97, comma 4 del D.Lgs n. 50/2016e ss.mm.ii. precisa che le spiegazioni sul prezzo possono riferirsi tra le altre cose all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione, alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente;
- non sono ammesse giustificazioni in relazione ai trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, e non può essere limitata alle voci di prezzo più significative.

Si procede quindi all'analisi di tutta la documentazione trasmessa dal concorrente **RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI** e dopo attento lavoro di valutazione si ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

- L'esposizione delle modalità e caratteristiche del servizio tecnico offerto, costituita dalla descrizione della Società e dei suoi componenti, delle dotazioni strumentali, delle esperienze specifiche per i servizi sul tema di gara, della localizzazione e logistica delle sedi della Società e la presenza sul territorio per la realizzazione di altre opere pubbliche e private, il possesso della ISO 9001 e delle modalità di svolgimento del servizio è risultata soddisfacente;
- La stima dei costi del personale, del costo del lavoro, delle spese e del previsto utile di impresa risulta sufficientemente puntuale; La contestualizzazione dell'offerta economica è da ritenersi attendibile in funzione del servizio richiesto;
- Gli elementi operativi ed organizzativi dell'offerta tempo sono da ritenersi congrui in riferimento alla qualità dell'offerta.

Alla luce di quanto sopra non si ritiene pertanto necessario richiedere al concorrente ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame.

Si procede quindi all'analisi di tutta la documentazione trasmessa dal concorrente **RTI "MPM INGEGNERIA S.R.L." - Angelo Torrisi - ADELE AGNELLI – Architetto** e dopo attento lavoro di valutazione si ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

- La descrizione del raggruppamento e dei suoi componenti, delle dotazioni strumentali, di quelle hardware e software è risultata soddisfacente;
- La stima dei costi del personale, del costo del lavoro, delle spese e del previsto utile di impresa risulta sufficientemente puntuale; La contestualizzazione dell'offerta economica è da ritenersi attendibile in funzione del servizio richiesto;

- Gli elementi operativi ed organizzativi dell'offerta tempo sono da ritenersi congrui.

Alla luce di quanto sopra non si ritiene pertanto necessario richiedere al concorrente ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame.

Si procede quindi all'analisi di tutta la documentazione trasmessa dal concorrente **RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI** e dopo attento lavoro di valutazione si ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

- L'esposizione delle attrezzature disponibili e della logistica del RTP, l'esplicitazione dei costi aziendali e la congruità dell'organico indicato, le esperienze specifiche per i servizi sul tema di gara, e delle modalità di svolgimento del servizio di progettazione è risultata soddisfacente;
- La stima dei costi del personale, del costo del lavoro, delle spese e del previsto utile di impresa risulta sufficientemente puntuale;
- Gli elementi operativi ed organizzativi dell'offerta tempo sono da ritenersi congrui in riferimento alla qualità dell'offerta e al cronoprogramma rappresentato.

Alla luce di quanto sopra non si ritiene pertanto necessario richiedere al concorrente ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame.

Si procede quindi all'analisi di tutta la documentazione trasmessa dal concorrente **RTI STUDIO PROGETTAZIONI INTEGRALI B.S.- SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA IN BREVE SPIBS S.R.L. - Ing. Giuseppe Perillo - Studio Geologico Associato Marchetti e Seri** e dopo attento lavoro di valutazione si ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

- La descrizione delle soluzioni tecniche adottate, delle condizioni favorevoli di cui si dispone, le esperienze specifiche per i servizi sul tema di gara, l'analisi dei costi fissi e degli oneri della sicurezza aziendale risultano sufficientemente puntuali;
- Gli elementi operativi ed organizzativi dell'offerta tempo sono da ritenersi congrui in riferimento alla qualità dell'offerta.

Alla luce di quanto sopra non si ritiene pertanto necessario richiedere al concorrente ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame.

Si procede quindi all'analisi di tutta la documentazione trasmessa dal concorrente **RTI ARCHING STUDIO - S.R.L. - Igor Ciccirelli - Ernesto CARUGNO - Antonio Junior Iannibelli - MARIO PACITTO - GIOVANNI GREZZI** e dopo attento lavoro di valutazione si ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

- L'esposizione delle modalità e caratteristiche del servizio tecnico offerto, costituita dalla descrizione della Società e dei suoi componenti, delle dotazioni strumentali, delle esperienze specifiche per i servizi sul tema di gara, della localizzazione e logistica delle sedi della Società e la presenza sul territorio per la

realizzazione di altre opere pubbliche e private, il possesso della ISO 9001 e delle modalità di svolgimento del servizio è risultata soddisfacente;

- La stima dei costi del personale, del costo del lavoro, delle spese e del previsto utile di impresa risulta sufficientemente puntuale; La contestualizzazione dell'offerta economica è da ritenersi attendibile in funzione del servizio richiesto;
- Gli elementi operativi ed organizzativi dell'offerta tempo sono da ritenersi congrui in riferimento alla qualità dell'offerta.

Alla luce di quanto sopra non si ritiene pertanto necessario richiedere al concorrente ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame.

Alla data del presente verbale, non risulta ancora pervenuta la documentazione giustificativa richiesta al concorrente **secondo** classificato, **RTI AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI - Carlo Regni - Chiaretti Francesco Geologo**, allo scopo di dimostrare la congruità dell'offerta presentata.

Preso atto che la funzione essenziale del sub procedimento di verifica di congruità è di apprezzare l'idoneità e l'adeguatezza dell'offerta sospettata di anomalia ai fini della corretta esecuzione dell'appalto, funzione che può realizzarsi solo con il pieno contraddittorio, in tale contesto, ciò che prima di tutto rileva è il dato sostanziale dell'anomalia o meno dell'offerta, per cui la mancata produzione delle giustificazioni non comporta automatica esclusione del concorrente interessato, in quanto questa stazione appaltante, è comunque tenuta a valutare la sostanza dell'offerta, sulla scorta della documentazione in atti.

Tenuto conto della oggettiva necessità della stazione appaltante di garantire la celerità della procedura di gara, preso atto che l'RTI di che trattasi ha presentato l'offerta con il ribasso maggiore tra tutti i concorrenti e considerato che in assenza delle richieste giustificazioni la valutazione della congruità e sostenibilità dell'offerta può essere effettuata esclusivamente sulla documentazione agli atti, non si ritiene sussistano le necessarie garanzie della corretta e puntuale esecuzione dell'appalto.

Per i sopra indicati motivi **non si ritiene congrua l'offerta in esame.**

Terminate le operazioni di verifica delle giustificazioni in ordine alla congruità delle offerte risultate anomale, alle ore 11:30 il Responsabile Unico del Procedimento dichiara chiusi i lavori.

Il R.U.P.

F.to Geom. Ivo Serpietri

Segretario verbalizzante

F.to Geom. Andrea Granato



Area Pianificazione Urbanistica e

Ricostruzione Pubblica

Al Direttore dell'Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio

Ing. Wanda D'Ercole

SEDE

Al Dirigente dell'Area Pianificazione urbanistica e ricostruzione pubblica

Arch. Mariagrazia Gazzani

SEDE

Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di architettura e ingegneria relativi alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, relazione geologica direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione inerenti l'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta (RI).

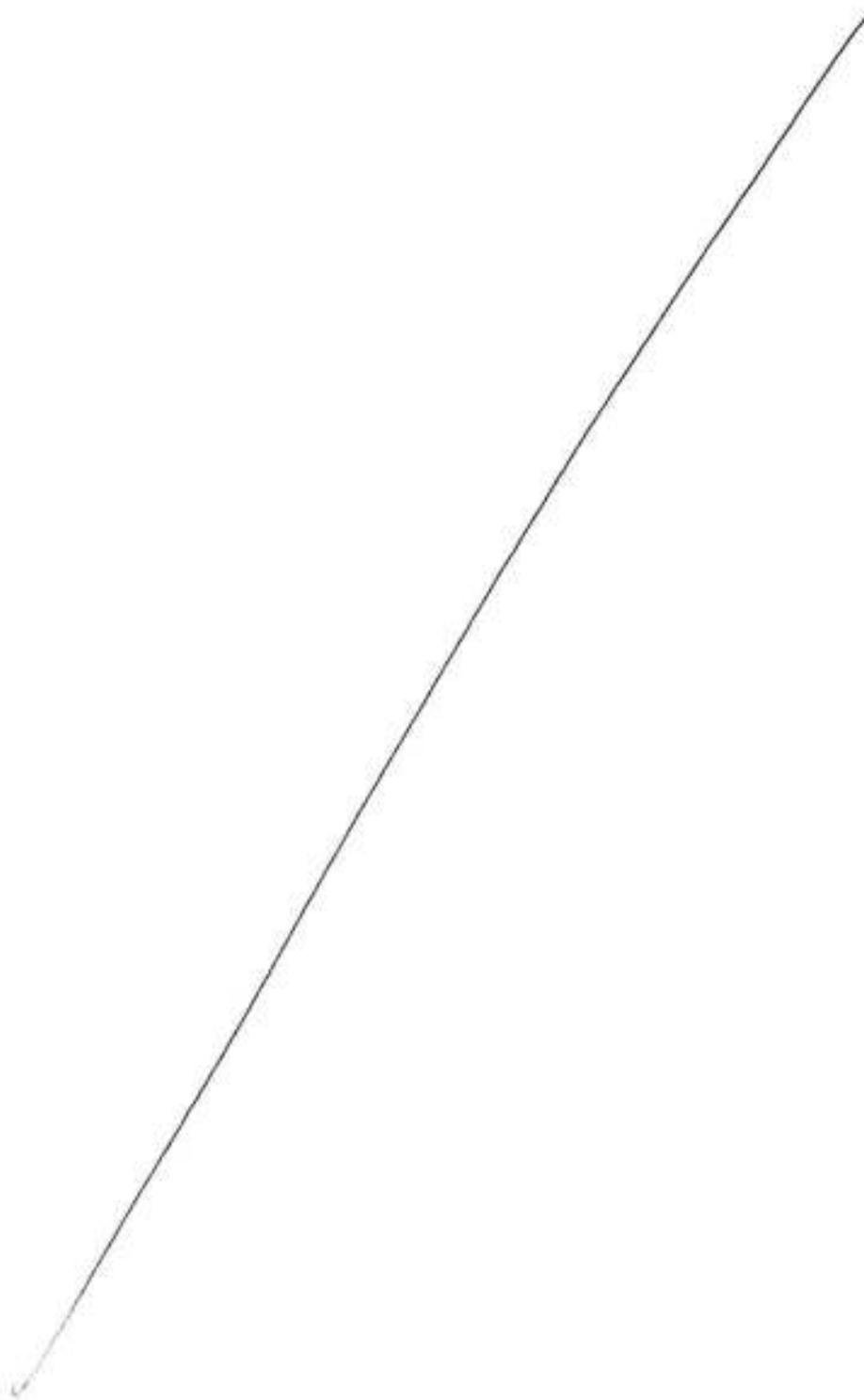
CUP C88B17000010001 CIG 90076740571

Si trasmette, per gli adempimenti di competenza, ai sensi degli artt. 32 e 33 del D.lgs 50/2016 e ss.mm.ii., l'allegata proposta di aggiudicazione relativa alla gara di cui all'oggetto.

Il Responsabile del Procedimento

Geom. Ivo Serpietri





Commissione giudicatrice per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione inerenti l'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta (RI)

PROPOSTA AGGIUDICAZIONE

Procedura aperta telematica attraverso il Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia Romagna (in seguito SATER) per l'espletamento della procedura aperta per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione inerenti l'intervento di messa in sicurezza delle aree instabili nel Comune di Accumoli (RI), località Colleposta.

Valore complessivo dell'appalto: EURO 74.000,14 (euro settantaquattromila/14) oneri di legge esclusi.

CIG: 77063308B0; C.U.P. C88B17000010001

Codice fiscale Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio: 90076740571

L'anno 2019 (duemiladiciannove), il giorno ventitre del mese di luglio, in Rieti, Via F. Sabino, 27, presso la sede dell'Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio, il sottoscritto Geom. Ivo Serpietri, funzionario della regione Lazio – Area Genio Civile Lazio Nord, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, nominato con determinazione n. A00329 del 03/08/2018, procede alla redazione del presente atto.

PREMESSO che:

- l'appalto ha per oggetto l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione relativo all'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta(RI);
- con nota prot. n. 711469 del 13/11/2018 il RUP ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
- con determinazione n. A00671 del 14/12/2018 è stata avviata la procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del Codice e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del Codice relativa

- all'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta (RI) e sono stati approvati gli schemi degli atti di gara;
- il bando e tutti i restanti atti di gara sono stati resi disponibili sulla piattaforma del SATER e sul sito dell'Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio www.ricostruzione Lazio.it;
 - dalla consultazione del portale SATER non risultano offerte "RIFIUTATE";
 - come risulta dal portale, entro il termine prestabilito dal bando di gara, ore 23:59 (ventitrecinquantanove) del 17 febbraio 2019, sono pervenuti i plichi inviati da n. 16 (sedici) concorrenti, indicati nell'elenco scaricato dalla piattaforma e allegato in copia al verbale di gara n. 1 (Allegato "A"); nel detto elenco compaiono, altresì, gli orari di arrivo di ciascuno e tutti risultano pervenuti entro il termine di cui sopra, previsto dal bando di gara;
 - con nota prot. n. 711469 del 13/11/2018 il RUP, Geom. Ivo Serpietri, ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
 - con nota prot. n. 277970 del 09/04/2019 il Geom. Manzi Franco ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
 - con nota prot. n. 277982 del 09/04/2019 il Geom. Eugenio Rancani ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
 - con nota prot. n. 289236 del 11/04/2019 il Geom. Bruno Chiarinelli ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
 - con nota prot. n. 284280 del 10/04/2019 il Geom. Andrea Granato ha trasmesso la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse;
 - in data 05 marzo 2019 il responsabile unico del procedimento, Geom. Ivo Serpietri, attraverso la piattaforma ha proceduto ad aprire le buste amministrative dei concorrenti nell'ordine di ricezione indicando, per ciascuno di essi, l'ammissione, l'ammissione con riserva ovvero, previa specificazione della relativa motivazione, l'esclusione;
 - in data 07 giugno 2019 il responsabile unico del procedimento ha concluso le operazioni di gara relative alla verifica della documentazione amministrativa dei concorrenti partecipanti alla gara in oggetto;
 - con determinazione n. A00571 del 10/06/2019 si è proceduto all'approvazione dei verbali di gara e dell'elenco dei concorrenti esclusi e dei concorrenti ammessi alla successiva fase di gara finalizzata all'apertura dell'offerta tecnica;
 - nella predetta determinazione risultano ammessi, alla successiva fase di gara finalizzata all'apertura dell'offerta tecnica, n. 12 concorrenti ed esclusi n.4 concorrenti;
 - in data 10/06/2019 la Commissione, in apposita seduta pubblica, ha proceduto all'apertura della "Busta B – Offerta tecnico-organizzativa" e alla verifica della regolarità e completezza della documentazione ivi contenuta;

- è stata rilevata una discordanza nel disciplinare di gara al punto 18.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" ove viene indicata la soglia minima di sbarramento in cifre pari a "50" e in lettere pari a "cinquantacinque", per cui la commissione ne prende atto e stabilisce di valutare la soglia minima pari a 50 (cinquanta), come impostato sulla piattaforma SATER;
- In data 14/06/2019 la Commissione, in apposita seduta riservata, ha proceduto ad esaminare i contenuti tecnici delle offerte presentate, secondo le modalità e con i criteri previsti dal punto 18.2 del disciplinare di gara, dai primi quattro concorrenti partecipanti alla gara e precisamente:
 - BUSTA n. 1) RTI Studio Ing. Emanuele Silvi Ing. Nicola Rocca – Tania Negri – Geol. Francesco Chiaretti
 - BUSTA n. 2) RTI "MPM INGEGNERIA S.R.L." - Angelo Torrisi - ADELE AGNELLI – Architetto
 - BUSTA n. 3) RTI STUDIO PROGETTAZIONI INTEGRALI B.S.- SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA IN BREVE SPIBS S.R.L. - Ing. Giuseppe Perillo - Studio Geologico Associato Marchetti e Seri
 - BUSTA n. 4) RTI STUDIO PERRETTI S.R.L. - Dottor Geologo Patrizio Conte - Ing. Valerio Orlandi - Ing. Salvatore Baldassarra - Ing. Guglielmo Ferrieri Caputi
- In data 25/06/2019 la Commissione, in apposita seduta riservata, ha proceduto ad esaminare i contenuti tecnici delle offerte presentate, secondo le modalità e con i criteri previsti dal punto 18.2 del disciplinare di gara, dai primi quattro concorrenti partecipanti alla gara e precisamente:
 - BUSTA n. 5) RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI
 - BUSTA n. 6) RTI AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI - Carlo Regni - Chiaretti Francesco Geologo
 - BUSTA n. 7) RTI SOCIETA' PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA E L'INGEGNERIA - S.A.G.I. SRL - STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO - Maurizio Sabatino Pirocchi architetto
 - BUSTA n. 8) RTI TETRACONSULT - SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. IN SIGLA TETRACONSULT S.R.L. - GEORES Studio Tecnico Associato - tiberi debora
- In data 26/06/2019 la Commissione, in apposita seduta riservata, ha proceduto ad esaminare i contenuti tecnici delle offerte presentate, secondo le modalità e con i criteri previsti dal punto 18.2 del disciplinare di gara, dai primi quattro concorrenti partecipanti alla gara e precisamente:
 - BUSTA n. 10) RTI Carmine Mascolo - SANDRO ANNIBALI - Filippo Balduzzi - Arch. Luca Blasetti - Architetto Franco Brizi - FRANCESCA MARTELLI - ARCHITETTO - ING TRINETTA ANDREA - studio geologi associati
 - BUSTA n. 13) RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI
 - BUSTA n. 15) RTI STRUCTURE - Progettazione Integrata - ing. Mauro Della Penna - Arch. Guglielmo Agostinelli - Architetto Silvia Di Francesco - Ing. Gian Paolo Lopez - Geologo Stefano Cichella

- BUSTA n. 16) RTI ARCHING STUDIO - S.R.L. - Igor Cicciarelli - Ernesto CARUGNO - Antonio Junior Iannibelli - MARIO PACITTO - GIOVANNI GREZZI
- Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha effettuato l'attribuzione dei punteggi in base ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica, di cui al punto 18.1 del disciplinare di gara. La media dei punteggi assegnati per ogni singolo criterio e sub-criterio da parte di ciascun componente della Commissione, è stata riportata nel prospetto di valutazione (allegato A), che è parte integrante del sopra indicato verbale.
- in data 02/07/2019 la Commissione, in seduta riservata, ha proceduto all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta tecnica a ciascun partecipante alla gara;
- nella medesima data, in seduta pubblica, si è proceduto alla apertura delle offerte economiche dei partecipanti la gara e si è dato lettura dei prezzi, dei ribassi offerti e della riduzione del tempo di realizzazione del servizio; si è poi proceduto a sommare i punteggi conseguiti con l'offerta tecnica con i punteggi conseguiti con l'offerta economica-tempo;
- in esito alle operazioni di gara, le offerte presentate dai concorrenti:
 - 5 - RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI;
 - 6 - RTI AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI - Carlo Regni - Chiaretti Francesco Geologo;
 - 13 - RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI;
 - 2 - RTI "MPM INGEGNERIA S.R.L." - Angelo Torrisi - ADELE AGNELLI – Architetto;
 - 3 - RTI STUDIO PROGETTAZIONI INTEGRALI B.S.- SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA IN BREVE SPIBS S.R.L. - Ing. Giuseppe Perillo - Studio Geologico Associato Marchetti e Seri;
 - 16 - RTI ARCHING STUDIO - S.R.L. - Igor Cicciarelli - Ernesto CARUGNO - Antonio Junior Iannibelli - MARIO PACITTO - GIOVANNI GREZZI;

risultano potenzialmente anomale, in quanto, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs 50/2016, sia il punteggio relativo al prezzo sia la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione, risultano superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara;

- con comunicazione del 05/07/2019, inviata a mezzo SATER con registro di sistema PI200568-19, il concorrente primo classificato, RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI, è stato invitato a presentare, entro il giorno 20 luglio 2019 alle ore 23:59, idonee spiegazioni e giustificazioni atte a dimostrare la fattibilità dell'offerta proposta in sede di gara, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- con comunicazione del 05/07/2019, inviata a mezzo SATER con registro di sistema PI200597-19, il concorrente secondo classificato, RTI AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI -

DOTT. ING. ROBERTO REGNI - Carlo Regni - Chiaretti Francesco Geologo, è stato invitato a presentare, entro il giorno 20 luglio 2019 alle ore 23:59, idonee spiegazioni e giustificazioni atte a dimostrare la fattibilità dell'offerta proposta in sede di gara, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii.;

- con comunicazione del 05/07/2019, inviata a mezzo SATER con registro di sistema PI200600-19, il concorrente terzo classificato, RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI, è stato invitato a presentare, entro il giorno 20 luglio 2019 alle ore 23:59, idonee spiegazioni e giustificazioni atte a dimostrare la fattibilità dell'offerta proposta in sede di gara, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- con comunicazione del 05/07/2019, inviata a mezzo SATER con registro di sistema PI200607-19, il concorrente quarto classificato, RTI "MPM INGEGNERIA S.R.L." - Angelo Torrisi - ADELE AGNELLI - Architetto, è stato invitato a presentare, entro il giorno 20 luglio 2019 alle ore 23:59, idonee spiegazioni e giustificazioni atte a dimostrare la fattibilità dell'offerta proposta in sede di gara, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- con comunicazione del 05/07/2019, inviata a mezzo SATER con registro di sistema PI200611-19, il concorrente quinto classificato, RTI STUDIO PROGETTAZIONI INTEGRALI B.S.- SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA IN BREVE SPIBS S.R.L. - Ing. Giuseppe Perillo - Studio Geologico Associato Marchetti e Serì, è stato invitato a presentare, entro il giorno 20 luglio 2019 alle ore 23:59, idonee spiegazioni e giustificazioni atte a dimostrare la fattibilità dell'offerta proposta in sede di gara, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- con comunicazione del 05/07/2019, inviata a mezzo SATER con registro di sistema PI200618-19, il concorrente sesto classificato, RTI ARCHING STUDIO - S.R.L. - Igor Cicciarelli - Ernesto CARUGNO - Antonio Junior Iannibelli - MARIO PACITTO - GIOVANNI GREZZI, è stato invitato a presentare, entro il giorno 20 luglio 2019 alle ore 23:59, idonee spiegazioni e giustificazioni atte a dimostrare la fattibilità dell'offerta proposta in sede di gara, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- con comunicazione del 14/07/2019, inviata a mezzo SATER con registro di sistema PI209645-19, il concorrente RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI, ha trasmesso la richiesta documentazione giustificativa finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta, costituita da una relazione tecnico esplicativa;
- con comunicazione del 15/07/2019, inviata a mezzo SATER con registro di sistema PI210330-19, il concorrente RTI "MPM INGEGNERIA S.R.L." - Angelo Torrisi - ADELE AGNELLI - Architetto, ha trasmesso la richiesta documentazione giustificativa finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta, costituita da una relazione tecnico esplicativa;
- con comunicazione del 17/07/2019, inviata a mezzo SATER con registro di sistema PI213530-19, il concorrente RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE -

MARCO RIGHI, ha trasmesso la richiesta documentazione giustificativa finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta, costituita da una relazione tecnico esplicativa;

- con comunicazione del 18/07/2019, inviata a mezzo SATER con registro di sistema PI216661-19, il concorrente RTI STUDIO PROGETTAZIONI INTEGRALI B.S.- SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA IN BREVE SPIBS S.R.L. - Ing. Giuseppe Perillo - Studio Geologico Associato Marchetti e Seri. ha trasmesso la richiesta documentazione giustificativa finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta, costituita da una relazione tecnico esplicativa;
- con comunicazione del 19/07/2019, inviata a mezzo SATER con registro di sistema PI217898-19, il concorrente RTI ARCHING STUDIO - S.R.L. - Igor Ciccirelli - Ernesto CARUGNO - Antonio Junior Iannibelli - MARIO PACITTO - GIOVANNI GREZZI, ha trasmesso la richiesta documentazione giustificativa finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta, costituita da una relazione tecnico esplicativa;
- non risulta pervenuta entro i termini stabiliti, la documentazione giustificativa richiesta al concorrente secondo classificato, RTI AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI - Carlo Regni - Chiaretti Francesco Geologo, al fine di dimostrare la congruità dell'offerta presentata;
- con verbale di verifica delle giustificazioni dell'offerte anomale, redatto dal RUP in data 23/07/2019, a seguito dell'esame della documentazione pervenuta sono state ritenute adeguate le giustificazioni fornite, in ordine alla congruità dell'offerta presentata dai seguenti concorrenti:
 - 5 - RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI;
 - 13 - RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI;
 - 2 - RTI "MPM INGEGNERIA S.R.L." - Angelo Torrisi - ADELE AGNELLI – Architetto;
 - 3 - RTI STUDIO PROGETTAZIONI INTEGRALI B.S.- SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA IN BREVE SPIBS S.R.L. - Ing. Giuseppe Perillo - Studio Geologico Associato Marchetti e Seri;
 - 16 - RTI ARCHING STUDIO - S.R.L. - Igor Ciccirelli - Ernesto CARUGNO - Antonio Junior Iannibelli - MARIO PACITTO - GIOVANNI GREZZI;

non risulta invece congrua l'offerta presentata dai seguenti concorrenti:

- 6 - RTI AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI - Carlo Regni - Chiaretti Francesco Geologo

TUTTO CIO' PREMESSO

alla luce delle operazioni svolte dal RUP e dalla Commissione giudicatrice ed indicate nelle premesse, il sottoscritto riporta la seguente graduatoria complessiva di merito estratta dal sistema SATER nella quale è stata indicata l'anomalia dell'offerta del concorrente secondo classificato:

Rank.	Ragione Sociale	Stato Offerta	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico - Tempo
1	RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI	Aggiudicatario proposto	98,85	75,00	23,85
2	RTI AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI - Carlo Regni - Chiaretti Francesco Geologo	Anomala	96,90	71,90	25,00
3	RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI		93,13	71,21	21,92
4	RTI "MPM INGEGNERIA S.R.L." - Angelo Torrisi - ADELE AGNELLI - Architetto		86,42	64,78	21,64
5	RTI STUDIO PROGETTAZIONI INTEGRALI B.S. - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA IN BREVE SPIBS S.R.L. - Ing. Giuseppe Perillo - Studio Geologico Associato Marchetti e Seri		85,10	64,32	20,78
6	RTI ARCHING STUDIO - S.R.L. - Igor Ciccirelli - Ernesto CARUGNO - Antonio Junior Iannibelli - MARIO PACITTO - GIOVANNI GREZZI		82,84	61,41	21,43
7	RTI SOCIETA' PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA E L'INGEGNERIA - S.A.G.I. SRL - STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO - Maurizio Sabatino Pirocchi architetto		73,64	53,60	20,04

e provvede a formulare, ai sensi dell'art 32, comma 5 e dell'art. 33, comma 1 del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii.

PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

a favore della RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI con sede legale in VIA SANDRO PERTINI n. 12 - UMBERTIDE (PG) - Codice Fiscale e Partita IVA 03065390548, che con il punteggio complessivo pari a 98,85, si aggiudica l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione relativo all'intervento di adeguamento sismico dell'edificio denominato "Sede Comunale" sito nel Comune di Posta(RI).

La presente proposta di aggiudicazione è soggetta all'approvazione dell'organo competente, ai sensi dell'art 32, comma 5 e dell'art. 33, comma 1 del D.Lgs n. 50/2016.

La documentazione esaminata sarà custodita presso la sede dell'Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio.

Il Responsabile Unico del Procedimento

F.to Geom. Ivo Serpietri

